


	Resumen Analítico en Educación - RAE
	Página 1 de 2
<b>1. Información General</b>	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de grado para optar por el título de Maestría en Educación.
<b>Acceso al documento</b>	Universidad Externado de Colombia. Biblioteca Central
<b>Título del documento</b>	La primaria se transforma argumentando en el aula.
<b>Autor(a)</b>	Montilla Sánchez Johanna Milena
<b>Director</b>	Cecilia Dimaté
<b>Publicación</b>	Bogotá D.C., 2018, 158 pp.
<b>Palabras Claves</b>	Argumentación, discurso escrito, procesos argumentativos en primaria, estrategias didácticas para argumentar.
<b>2. Descripción</b>	
<p>La presente investigación en la cual se intervienen las clases de la asignatura de español, toma en cuenta la población de una institución pública distrital, con el fin de establecer cómo se desarrollan los procesos argumentativos en estudiantes de grado quinto de primaria, mediante el uso del discurso escrito, esta cuenta en su planeación con instrumentos que permitieron determinar el nivel inicial en el que se pueden clasificar los estudiantes y así dar cuenta de la necesidad de la intervención en el aula.</p> <p>Por otra parte, la investigación cuenta con diversos autores que son el soporte teórico y permiten relacionar la realidad con el concepto; autores como Perelman (1989), Posada (2004), quien cita a</p>	

Toulmin y Ducrot (1990) nos permitieron identificar el sentido de la argumentación desde la nueva retórica; otros como Van Dijk (1997), Weston (2005) y Martínez (2005) nos aportaron con sus teorías luces para reconocer los procesos argumentativos en el ámbito del discurso escrito; finalmente con Dolz (1995) y Silvestri (1998) descubrimos la importancia de la mediación del maestro a través de la didáctica para fortalecer los procesos argumentativos.

Es así, que a través de estas teorías y la intervención en el aula, se lleva a cabo el análisis que permite identificar los avances en los estudiantes con respecto a los procesos argumentativos escritos en básica primaria.

### 3. Fuentes

Libros consultados de las bibliotecas Luis Ángel Arango y Biblioteca de la universidad Externado de Colombia, artículos de revistas de educación, repositorios de las universidades que cuentan con posgrados en Educación a nivel local, nacional e internacional, documentos expedidos por el MEN y la SED como Estándares básicos de lengua castellana, lineamientos curriculares, Referentes de la didáctica en lenguaje, revistas de investigación, documentos institucionales como resultados de pruebas saber correspondientes a los grados de primaria y Observador de los estudiantes.

### 4. Contenidos

Esta investigación inicia con la introducción la cual a manera de síntesis presenta rasgos generales del trabajo realizado, el primer capítulo da cuenta del problema de investigación, los antecedentes que han surgido con relación al problema, la justificación que da cuenta de la elección del problema y los objetivos de a los cuales responde la investigación.

En el segundo capítulo se encuentra explícita la teoría que alimenta el caminar de esta investigación, la cual se basa en postulados determinados por la nueva retórica y está dividida en

tres grandes categorías: la argumentación, el análisis del discurso escrito y las estrategias didácticas para argumentar en el aula.

El tercer capítulo se presenta el tipo, enfoque, las características de la población y de la muestra, las categorías de análisis expresas en la matriz categorial, los instrumentos utilizados como también la validez de estos desde la mirada de expertos evaluadores.

En el capítulo cuarto se habla de la organización y el análisis obtenido de la información recogida mediante cuatro fases establecidas en la metodología de la investigación; además de los resultados y hallazgos que esta arrojó.

Finalmente, en el capítulo quinto, se plasman las conclusiones, recomendaciones que servirán de insumo para nutrir otros trabajos en el campo educativo, la bibliografía y los anexos.

### **5. Metodología**

La investigación es regida por el enfoque crítico social, la cual en este caso estudia una situación particular del contexto académico, tomando como referente el ciclo de Kemmis (1988), el cual presenta mediante cuatro fases (observar, reflexionar, planificar, actuar) las fortalezas, debilidades y avances del proceso.

El trabajo de campo inicia con la fase de observación y diagnóstico en la cual se determina el nivel inicial de los estudiantes y sus características más relevantes que aportan datos cualitativos y cuantitativos para el análisis inicial a partir de la aplicación de los instrumentos denominados como prueba diagnóstica y formulario de caracterización.

A continuación la fase de planificación y diseño de la intervención presenta la importancia de

planear una secuencia didáctica de acuerdo con la autora Anna Camps, (1995), encontrando que esta opción es apropiada para solucionar el problema, para las necesidades del tipo de población y sus características. Luego con la fase de intervención encontramos la incidencia de los recursos didácticos como mediadores en los procesos de aprendizaje de los estudiantes mediante el desarrollo de la secuencia didáctica determinada por seis sesiones.

Para cerrar el ciclo encontramos la fase de análisis y reflexión con la cual se da las conclusiones, resultados, hallazgos y recomendaciones con respecto a la unidad de análisis y las tres categorías explícitas en la matriz categorial.

## 6. Conclusiones

La estrategia didáctica basada en el análisis de la superestructura textual argumentativa contribuye a mejorar la comprensión lectora de los textos y la diferenciación de los mismos permitiendo ejercitar en los estudiantes su habilidad para la producción textual.

Es de suma importancia diseñar instrumentos que permitan evaluar y autoevaluar al estudiante comprometiéndolo como participe principal de su proceso educativo, ya que este le permitirá reflexionar sobre sus habilidades y dificultades con el fin de garantizar la objetividad del proceso e identificar los avances del estado inicial al estado final.

En investigaciones de este tipo como son las de acción y el diseño por fases permite evidenciar significativamente los avances y dificultades manteniendo al docente – investigador en constante reflexión sobre su quehacer pedagógico y el impacto de este en el desarrollo académico de los estudiantes.

**Fecha de elaboración del**

16

02

2018

# **LA PRIMARIA SE TRANSFORMA ARGUMENTANDO EN EL AULA**

**JOHANNA MILENA MONTILLA SANCHEZ**

**Universidad Externado de Colombia**

**Facultad de Educación – Maestría en Educación**

**Énfasis en el aprendizaje de la lectoescritura y las matemáticas**

**Sublínea de investigación: Argumentación en la construcción del conocimiento**

**Línea de investigación: Pedagogía del lenguaje, las matemáticas y las ciencias**

**Bogotá, 2018**

**LA PRIMARIA SE TRANSFORMA ARGUMENTANDO EN EL AULA**

**JOHANNA MILENA MONTILLA SANCHEZ**

**Asesora: CECILIA DIMATÉ**

**Proyecto de investigación para optar al título**

**MAGÍSTER EN EDUCACIÓN**

**Universidad Externado de Colombia**

**Facultad de Educación – Maestría en Educación**

**Énfasis en el aprendizaje de la lectoescritura y las matemáticas**

**Sublínea de investigación: Argumentación en la construcción del conocimiento**

**Línea de investigación: Pedagogía del lenguaje, las matemáticas y las ciencias**

**Bogotá, 2018**

## **CONTENIDO**

### **INTRODUCCIÓN** 10

## **CAPÍTULO I**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### 1.1 Definición del problema 12

#### 1.2 Pregunta de investigación 15

#### 1.3 Objetivos General y específicos 15

#### 1.4 Antecedentes 16

#### 1.5 Justificación del problema 22

## **CAPÍTULO II**

### **2. MARCO DE REFERENCIA**

#### 2.1 Marco conceptual 23

#### 2.2 La Argumentación 23

##### 2.2.1 Procesos argumentativos desde la nueva retórica 27

##### 2.2.2 Textos argumentativos y su estructura 29

#### 2.3 Análisis del Discurso 30

##### 2.3.1 Aspectos característicos del análisis del discurso 30

##### 2.3.2 Discurso: Escritura y Argumentación 31

#### 2.4 Estrategias didácticas para argumentar en primaria 34

##### 2.4.1 El Discurso escrito en primaria 34

##### 2.4.2 Enseñar a argumentar 35

## **CAPÍTULO III**

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO**

3.1 Enfoque de investigación	36
3.2 Tipo de investigación	36
3.3 Población y muestra de la investigación	38
3.4 Unidad de Análisis	39
3.5 Categorías de análisis / Variables	40
3.6 Proceso de validación y aplicación de instrumentos	41
3.7 Matriz categorial	42
3.8 Validez	43
3.7 Consideraciones éticas	45

## **CAPÍTULO IV**

### **4. ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

4.1 Fases de Observación: Diagnóstico y caracterización	46
4.2 Hipótesis de acción	48
4.3 Fase de planificación y diseño de la intervención	49
4.4 Secuencia didáctica y metodología de la intervención	49
4.5 Fase de intervención y acción	52
4.6 Fase de análisis y reflexión	53
4.7 Resultados	67
4.8 Hallazgos	70

## **CAPÍTULO V**

### **5. CONCLUSIONES**

5.1 Conclusiones	71
5.2 Recomendaciones	72



5.3 Limitaciones del estudio	73
REFERENCIAS	74
ANEXOS	78

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca contribuir al reconocimiento que deben tener los procesos de argumentación desde la primaria, dada la importancia de esta tipología textual en el ámbito escolar, como facilitadora de procesos críticos frente a la realidad.

De esta manera el contexto académico debe ser un medio para el estudiante en su relación comunicativa con un interlocutor; es así como el análisis de diversos teóricos como Perelman (1989), Posada (2004), quien cita a Toulmin y Ducrot (1990) nos permitió identificar el sentido de la argumentación desde la nueva retórica.

Otros como Van Dijk (1997), Weston (2005) y Martínez (2005) nos aportaron con sus teorías luces para reconocer los procesos argumentativos en el ámbito del discurso escrito, finalmente con Dolz (1995) y Silvestri (1998) descubrimos la importancia de la mediación del maestro a través de la didáctica para fortalecer los procesos argumentativos en el aula desde la educación básica primaria.

De esta manera esta investigación de tipo cualitativo, desde un enfoque crítico social, busca generar transformación a través de la relación de los estudiantes con esta tipología textual y la búsqueda de estrategias didácticas por parte del maestro que conlleven a generar inquietud en sus educandos.

Por esta razón, se trazó como objetivo identificar aspectos que hacen posible que los estudiantes de grado quinto de primaria del Colegio Distrital Usminia desarrollen procesos argumentativos mediante el discurso escrito; para alcanzar tal objetivo la investigación pasó por una serie de momentos o fases que permitieron determinar el impacto de esta en los estudiantes: un momento

de validación del problema, la cual se evidenció mediante una prueba diagnóstica, permitiendo orientar el estudio en referencia con las debilidades que se encontraron en esta.

Un segundo momento corresponde a la revisión documental de una serie de investigaciones que ayudaran a identificar qué se ha establecido y qué falta por alimentar con respecto a los procesos argumentativos a nivel local, nacional e internacional. Un tercer momento, corresponde a la indagación de los teóricos y sus respectivas teorías que alimentan las categorías que de manera transversal cobijan toda esta investigación y se fundamentan en la nueva retórica debido a la exigencia de transformar las prácticas académicas mediante el discurso escrito de los estudiantes.

Un cuarto momento corresponde a la caracterización de la población y el diagnóstico con el fin de conocer las características de contexto familiar, social, académico y regional de los estudiantes, lo cual contribuiría a determinar los criterios de la muestra y el nivel inicial en que se encuentran con respecto a los procesos de argumentación.

El quinto momento determinado por la hipótesis de acción, ameritó la planeación, presentación, desarrollo y análisis de una secuencia didáctica compuesta de seis sesiones o viajes en los cuales los estudiantes hicieron un recorrido por la estructura de la tipología textual argumentativa desglosando y apropiando cada una de sus partes; a su vez los niños se familiarizaron con la construcción de argumentos, la presentación mediante el discurso escrito de sus opiniones, enfrentándose al uso de conectores lógicos, comprendiendo de esta manera la exigencia del lenguaje con respecto a la coherencia y cohesión de sus ideas.

Además, cada uno de los momentos establecidos en la investigación pasó a su vez por determinadas fases: planificar, actuar, observar y reflexionar las cuales fueron alimentadas con las observaciones participantes condensadas como diarios de campo con el firme propósito de

generar inquietud debido al rigor del tipo de investigación acción en el aula y de esta manera proponer acciones de transformación en el campo académico y fuera del mismo.

## **CAPÍTULO I**

### **1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1 Definición del problema.**

Para el planteamiento y formulación del problema que orienta esta investigación se tomó como fuente en primer lugar, los resultados en las Pruebas Saber de la Institución Educativa Distrital USMINIA, sede B de primaria, la cual se encuentra ubicada en la zona quinta de Usme, al sur oriente de la capital, esta sede de la institución cuenta con estudiantes desde grado primero a grado quinto de los cuales tomaremos para nuestro estudio los pertenecientes al grado quinto de primaria; debido al peso que tiene en las pruebas de estado denominadas Saber en grado tercero del año 2015, encontramos en el análisis del desempeño de los niños y niñas que su gran fortaleza está en la competencia comunicativa escrita, mientras que en matemáticas su gran debilidad se encuentra en los procesos de razonamiento y argumentación.

Por esta razón, como docente de lengua castellana, observo la necesidad de utilizar la fortaleza de los niños para transformar la debilidad eventual en matemáticas y no solo en esta área puesto que en este momento en la institución Usminia, en la política educativa y en los Estándares Básicos de Calidad se habla de un currículo integral y de planes de área transversales, de ahí la importancia de fortalecer desde la asignatura de lengua castellana los procesos argumentativos escritos con el fin de que este saber trascienda a otras asignaturas.

Por otra parte, los estudiantes de básica primaria –al momento de iniciar la presente investigación en el 2016 – demostraron dificultades para argumentar su postura con referencia a

un texto y/o la solución de un problema cotidiano en el cual tengan que dar cuenta de su punto de vista, específicamente en grado quinto de primaria; por ejemplo, durante una clase de análisis literario a partir de una lectura de texto se sugieren algunas preguntas abiertas que ameritan argumentación de ciertas respuestas tomando como referente sus saberes previos o situaciones de la cotidianidad; para estas los estudiantes de grado quinto emiten sus juicios usando monosílabos ( si/no) como si todas las preguntas se remitieran a determinar acuerdos o desacuerdos sin percatarse del contenido y propósito de ellas (preguntas abiertas) o sin defender sus puntos de vista.

No obstante, al remitirnos al plan de área, I.E.D Usminia (2017), en el cual se basa cada maestro para planear periodo a periodo sus clases, vemos cómo en este no se contempla el desarrollo del proceso argumentativo desde la primaria, siendo esto contradictorio ya que, si hablamos de que los planes de área y los planes de aula se fundamentan en los referentes de calidad como son Estándares Básicos (2003), los Lineamientos Curriculares (1998) y los Referentes para la Didáctica del Lenguaje (2010) estaríamos postergando la tarea del aprendizaje de la argumentación al bachillerato, puesto que en cada uno de estos documentos se habla de la articulación del saber mediante procesos que van desde la educación inicial, hasta la educación media.

En el documento de Estándares Básicos (2003) en su apartado de Lengua Castellana, se menciona:

El desarrollo de las competencias en lenguaje es un proceso que se inicia desde el momento mismo de la gestación y acompaña al individuo toda la vida.

Cuando los infantes llegan al primer grado de Educación Básica cuentan ya con una serie de saberes que no pueden ser ignorados en la labor pedagógica (p.27).

Así mismo, Dolz y Camps, (1995) mencionan que comprender cómo funciona la argumentación supone la constitución de un corpus del texto argumentativo y que solo con la enseñanza de la superestructura del texto argumentativo se podrá lograr que los niños en la escuela primaria logren identificar sus componentes, función y finalidad para su comprensión.

Para este caso, investigaciones como las de Caballero (2008), de la Universidad de Antioquia, de tipo cualitativo, en población vulnerable de grado quinto de primaria, presentan cómo la comprensión y producción de textos argumentativos puede lograrse de manera satisfactoria si se familiariza al estudiante desde primaria de una manera didáctica con tipologías textuales en especial con referencia al texto argumentativo, como también la importancia de estrategias novedosas por parte del docente para implementar adecuaciones curriculares.

Otra de estas investigaciones también de tipo cualitativo por fases, es la de Camacho & Mora, (2001) del IDEP, la cual tomó como punto de referencia estudiantes de primaria de tercero a quinto grado de instituciones distritales en las cuales encontró que los estudiantes pueden llegar a construir discursos argumentativos mediante la escritura pero, no existe certeza de que puedan llegar a convencer ya que no tienen en cuenta al interlocutor, los investigadores señalan también la importancia de clasificar los discursos argumentativos de acuerdo con la edad de los estudiantes o las etapas de desarrollo.

Por otra parte, el periódico Altablero N° 19 del Ministerio de Educación Nacional (2003), año en el cual se empiezan a evaluar las pruebas Saber desde grado quinto de primaria, refiere que los resultados arrojados en las pruebas demuestran lo que se ha hecho en primaria, además se busca -

según se menciona- que los estudiantes den cuenta de su proceso de lectura y comprensión de la misma en textos informativos, argumentativos o explicativos, en los cuales se identifiquen elementos, se realicen paráfrasis, como también pongan en evidencia su competencia enciclopédica, pragmática y gramática mediante los cuales se busca evaluar al estudiante en busca de una educación de calidad, en concordancia con los Estándares Básicos, para fortalecer la labor docente dada la pertinencia de los llamados planes de mejoramiento, ya en la práctica del aula se ha observado que en debates o mesas redondas las actividades se ven frustradas debido a la debilidad en los estudiantes para comunicar su punto de vista, argumentándolo desde su bagaje social o demostrando su habilidad para sostener y defender los comentarios personales o de sus compañeros lo cual ha puesto en evidencia la necesidad de fortalecer desde la primaria la competencia argumentativa.

Por lo tanto, el problema de esta investigación está enfocado en el análisis de orden lingüístico discursivo considerando la importancia del discurso escrito en el ámbito escolar de la primaria tomando como medio la argumentación con el objetivo de convencer; además de un orden didáctico, ya que el docente debe hacer uso de este para facilitar, motivar y transformar el aprendizaje de los estudiantes.

## **1.2 Pregunta de investigación**

¿Cómo desarrollar procesos argumentativos en los estudiantes de grado quinto 2016 - 2017 del colegio Usminia I.E.D mediante el discurso escrito?

## **1.3 Objetivos**

### **Objetivo general**

Identificar los aspectos que posibilitan el desarrollo de los procesos argumentativos en los estudiantes de grado quinto del colegio Usminia mediante el discurso escrito.

### **Objetivos específicos**

- ✓ Identificar cuáles son las dificultades más frecuentes que presentan los estudiantes de grado quinto para desarrollar procesos argumentativos a través de establecer el nivel argumentativo en el cual se pueden categorizar.
- ✓ Estructurar una estrategia didáctica tomando como referente el análisis del discurso escrito para potenciar los procesos argumentativos en los estudiantes de grado quinto.
- ✓ Validar la estrategia didáctica con el fin de evaluar los avances en los estudiantes en torno a los procesos de argumentación escrita en el aula.

### **1.4 Antecedentes del problema**

Para ampliar la definición del problema se llevó a cabo un rastreo de la información correspondiente a las investigaciones que han atendido los procesos argumentativos relacionados con el discurso escrito en la Educación Básica Primaria, este recorrido inició en las bases de datos reconocidas como Scielo, Redalyc, Dialnet, tomando artículos o investigaciones de universidades y revistas como: revista Educación y Educadores de la Unisabana, Revista Lasallista de investigación de Antioquia, Revista Psicoperspectivas vol. 13; además de algunos repositorios de universidades como la Pontificia Universidad Javeriana, Los Andes, La Universidad de



Barcelona y finalmente el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP).

De la información recogida podemos determinar que se encuentra en un rango cronológico de 1995 – 2015; así mismo se encuentran investigaciones nacionales e internacionales.

Para la revisión bibliográfica se tuvieron en cuenta categorías previas que pudieran orientar la presente investigación y que están originadas en el planteamiento del problema: los procesos argumentativos, el análisis del discurso y las estrategias didácticas. De acuerdo con las categorías y la indagación realizada encontramos que el tema de argumentación en la escuela se ha presentado como una necesidad escolar latente en los procesos de lectura y escritura, desde los años 90, aunque con mayor énfasis en educación secundaria y superior, algunas investigaciones como las que veremos a continuación de manera resumida presentan en la actualidad la necesidad de potenciar los procesos de argumentación mediante estrategias didácticas, escriturales, expositivas, críticas y autónomas desde la educación primaria.

El texto de Guy Bassar. (1995), *Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria* presenta de manera clara a modo de manual cómo enseñar y aprender a argumentar en la escuela desde la educación básica primaria tomando las características tipológicas del texto argumentativo y su pertinencia en este contexto comunicativo.

Cárdenas. (1999) en su artículo: *Argumentación, interpretación y competencias del lenguaje* menciona la relación mostrada entre la argumentación, el pensamiento y el discurso consolidado. Por una parte, los planteamientos acerca de los procesos pedagógicos del lenguaje relacionados con la enseñanza del pensamiento, la interacción, la lectura y la escritura; por otra,

respalda la necesaria coherencia de los planteamientos acerca de las formas lógica y analógica del conocimiento, así como de las facetas analítica, crítica y creativa del pensamiento dentro del marco semiodiscursivo.

Camacho y Mora. (2001) en la investigación *Desarrollo de estrategias argumentativas escritas, en niños de tercero a quinto grado básica primaria. Educación en lectura y escritura de Investigaciones e innovaciones del IDEP*, muestra el trabajo realizado con jóvenes adolescentes de instituciones públicas, en relación con los procesos escriturales en el desarrollo de la argumentación mediante una propuesta pedagógica con el fin de diagnosticar y cualificar a los niños de tercero a quinto de una institución distrital.

Torres. (2002) desde su investigación *La escritura y su importancia en la construcción del conocimiento* presenta cómo la lengua no es sólo aprender a leer y escribir mecánicamente porque ese proceso es complejo, surge en la sociedad y se expresa mediante un sistema convencional favoreciendo los procesos cognitivos del individuo. Por lo tanto, la escuela debe, por medio del proceso de aprendizaje, brindar todo el apoyo necesario para superar las dificultades que se presenten y consolidar así un aprendizaje verdaderamente significativo.

Los autores Flórez, Arias y Guzmán. (2006) de un artículo que expone el problema de los procesos de la lectura y la escritura en el aula con su texto denominado *El aprendizaje en la escuela: El lugar de la lectura y la escritura*; presentan una relación con los modelos teóricos y empíricos que ofrecen sustentos para superar las dificultades, también mencionan el papel del maestro frente a esta tarea en la escuela.

En el artículo de la autora Canals. (2007) nombrado como *La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social. Enseñanza de las ciencias sociales* pretende comprobar si con la práctica de la argumentación en la enseñanza de las ciencias sociales los estudiantes de secundaria logran elaborar un conocimiento racional y estructurado justificándose en la teoría que entiende el conocimiento como una construcción social contextual, compleja e intencional, en la teoría comunicativa y en el constructivismo social.

La tesis de maestría de la Universidad de Antioquia de la autora Caballero. (2008) Llamada *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado de educación básica primaria* da a conocer la posibilidad de desarrollar estrategias didácticas centradas en el análisis de la superestructura de los textos argumentativos para desarrollar la comprensión como lectores estratégicos que puedan enfrentarse positivamente ante un texto fomentando la capacidad crítica y el pensamiento autónomo.

El artículo de Serrano de Moreno, (2008) nombrado *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica*, permite aludir a la necesidad de que los estudiantes experimenten las dificultades inherentes al proceso de composición, que participen en situaciones en las que sea pertinente la elección de determinado género, de determinado registro y determinado formato, con el objeto de producir enunciados adecuados y eficaces en relación con los propósitos y los destinatarios.

Liñán Durán, (2010) con su artículo *los procesos de argumentación en el campo literario*, quiere demostrar cómo los elementos y los procesos de la semiótica narrativa hacen parte del proceso argumentativo desarrollado por el enunciador, por ende, se afirma entonces que la modalidad que más se focaliza es el saber, y a la luz de esta modalidad se hará el recorrido interpretativo.

El autor Velandia. (2013) en su artículo *La argumentación oral en primaria*, presenta adelantos del proyecto de investigación: Desde la oralidad hacia la escritura una propuesta en busca del fortalecimiento de la argumentación escrita en el cual se sistematizan prácticas discursivas orales que dan cuenta del rol de los estudiantes frente a la progresión de saberes en intervenciones de talleres orales; además de sustentar sus hallazgos con referentes teóricos que se basan en la argumentación y el análisis de los argumentos: Perelman (1997), Weston (2001) y Plantin (2001).

Larraín, A., Freire, P. y Olivos, T. (2014) en *Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico*, aducen que la mayoría de los estudiantes son capaces de elaborar opiniones y argumentos simples y comprender contra-argumentos. Sin embargo, presentan claras dificultades para elaborar contra-argumentos.

Bolívar, Chaverra y Monsalve (2015) en su investigación *Argumentación y uso de aplicaciones 2.0* refieren la importancia del trabajo en el aula que debe partir de proponer estrategias didácticas planificadas que lleven a los niños a formular sus propios puntos de vista y a que sean capaces de reconocer las posiciones argumentativas del oponente; también, que es necesario reiterar el valor de enseñar a argumentar desde las prácticas sociales que la involucran.

Finalmente Rivera. (2015) describe un proyecto disciplinar de aula con el cual comprueba que los estudiantes no son sujetos pasivos que están a la espera de la información y dirección que el docente les brinde, sino que ellos construyen y reconstruyen su aprendizaje de acuerdo al vínculo y relación que se establezca entre el docente y el alumno.

De esta manera al realizar un análisis de las investigaciones descritas en este aparte de manera general, se presenta el valor que los investigadores le han dado a sus trabajos desde enfoques de tipo cualitativo, alcanzando sus propósitos mediante metodologías de tipo descriptivo, etnográficas, en las que se busca resaltar la capacidad de los estudiantes por generar su discurso

argumentativo ya sea de forma oral o escrita, además la capacidad de analizar textos de esta tipología alcanzando un nivel básico. En las investigaciones también se han utilizado diversas técnicas para recoger información como revisiones documentales de acuerdo a la política educativa del momento, técnicas de observación, participación y técnicas de conversación.

En la implementación de instrumentos de acuerdo con la metodología encontramos casos del desarrollo por fases o por ciclos con el fin de determinar la pertinencia de las estrategias didácticas aplicadas a los estudiantes, además de relacionar estas con su contexto; es así como en algunas de estas se evidencia el carácter de investigación acción, pero también el diseño histórico hermenéutico.

Por otra parte, se encuentra que en muy pocos casos se han realizado entrevistas a los docentes, ya que, las investigaciones centraban su atención en los procesos del estudiante evidenciados en los grupos focales, en las conclusiones encontramos que tienen un carácter de recomendaciones encaminadas a evaluar la práctica docente con el fin de mejorar el desempeño de los niños en las diferentes asignaturas, en el aula y fuera de ella.

Para terminar, los trabajos descritos establecen la importancia de implementar estrategias didácticas a la luz de teorías de diversos autores como: Dolz, Perelman, Toulmin, Weston, Camps, Bruner, Van Dijk, Ducrot, entre otros que permitan brindar herramientas para desarrollar la capacidad argumentativa, generando en los estudiantes el sentido crítico frente a la realidad de su contexto social; es por esta razón que en algunos de estos artículos se menciona la importante labor del maestro en la tarea de inducir e involucrar a los estudiantes desde la básica primaria buscando la relación de los procesos escriturales como forma de expresión asertiva, la interacción la sociedad y la identificación de su papel dentro de esta sea desde la escuela o el hogar con el fin de responder a las problemáticas que en estas se presentan.

### **1.5 Justificación del problema**

De acuerdo con la necesidad que se presencia en la escuela de contribuir en la formación de personas críticas frente a la realidad social, autónomas en la toma de decisiones y reflexivas, se vio la necesidad de contribuir con el análisis de las posibles dificultades en torno al proceso argumentativo que se da en el aula para implementar una estrategia didáctica transformando las debilidades en habilidades.

Gracias al derecho que tienen los niños de acceder a la educación pública en nuestro país, se procura que esta sea una educación de calidad, mediante la cual se les da el poder a los sujetos para interactuar con otros en su medio, reconociendo su papel de ciudadanos transformadores mediante el conocimiento que adquieren en el aula y fuera de ella; por esta razón se busca potenciar en los niños de la institución Usminia sus procesos argumentativos mediante la escritura, comprendiendo y haciendo comprender a nuestra institución, que no es papel solo de la asignatura de lengua castellana planear estrategias para solventar esta necesidad, sino que también corresponde a toda la institución y por ende a todos sus profesores; además se busca que esta investigación sea un insumo para empoderar a otros maestros del área y de otros campos en la apropiación de los procesos de argumentación desde la primaria en el plan curricular, en los planes de área, en los planes de aula y en proyectos institucionales debido a la transversalidad que amerita la práctica de esta habilidad.

De la misma manera, la estrategia didáctica que se planteó partió de una iniciativa pedagógica práctica, la cual buscó demostrar que los estudiantes de primaria tienen todas las posibilidades a su alcance para llevar a cabo procesos argumentativos que les permita dar cuenta de un nivel que grado a grado se irá fortaleciendo a futuro.

Por esta razón se espera que esta investigación sea apropiada por otros maestros interesados en el tema y apasionados por la transformación en sus aulas de clase, las cuales necesitan del trabajo mancomunado entre pares académicos interesados en el fortalecimiento de la educación pública además que sirva de referente para posibles estudios en avances académicos con respecto a los procesos argumentativos que se pueden evidenciar desde la primaria.

## **CAPÍTULO II**

### **2. MARCO DE REFERENCIA**

#### **2.1 Marco conceptual.**

En este espacio se presenta la relación de las teorías que fundamentan la investigación propuesta en torno a los procesos de argumentación escrita en estudiantes de grado quinto de básica primaria; se presentan además los conceptos más relevantes teniendo en cuenta las categorías teóricas que posteriormente sirven para el análisis, favoreciendo de esta manera el desarrollo de la investigación.

Para entrar en sintonía con el tema a tratar, se iniciará describiendo los postulados teóricos de Toulmin Stephen, Ducrot Oswald, Perelman Chaim - Olbrechts Tyteca Lucie y Bruner Jerome.

En segundo lugar encontramos a Van Dijk Teun, Weston Anthony y Martínez Solís María Cristina con características del análisis del discurso escrito y la relación entre la argumentación y la escritura. Para cerrar este apartado veremos a Dolz Joaquín, Camps Anna y Silvestri Adriana con estrategias didácticas, el discurso escrito en primaria y enseñar a argumentar.

#### **2.2 LA ARGUMENTACIÓN**

La argumentación, nombrada también como nueva retórica, fue denominada así por Perelman, quién en compañía de Olbrechts Tyteca en el año 1958 publica su recopilación de conferencias

en “El tratado de la argumentación”, en este compendio se presenta la teoría de la argumentación complementaria de la teoría de la demostración objeto de la lógica formal, la cual es basada en la práctica y la razón justificativa; en este documento además, Perelman CH & Olbrechts Tyteca (1989) contempla la posibilidad de aplicar la razón al mundo de los valores, de las normas de la acción lo que quiere decir que este sería el mayor logro para la teoría de la argumentación, presentar que desde la retórica, la argumentación busca que un hablante persuada o convenza a un grupo de individuos sobre sus ideas, posturas e intereses.

“Para generar argumentación, es necesario que en un momento dado se produzca una comunidad efectiva de personas” (Perelman CH & Olbrechts Tyteca 1989, p.48), con ello se quiere expresar la exigencia de que un orador no se fundamente solo en el ser escuchado sino, en dar a conocer sus posturas, para que el público asuma una actitud de escucha incitando la movilización de saberes, de esta manera podría modificar las convicciones, conmoviendo o persuadiendo a la audiencia teniendo en cuenta las particularidades de los destinatarios o mejor aun entablando una relación comunicativa dialógica.

Por otra parte como finalidades básicas de la argumentación para Perelman CH & Olbrechts Tyteca (1989) podemos encontrar: la demostración, mediante la cual el hablante puede hacer uso de argumentos de hechos reales para convencer a los otros y la persuasión en la que se hace uso de los argumentos afectivos para convencer; desde la retórica Perelman (1989) presenta ciertas clases de argumentos, los argumentos cuasi lógicos: la controversia, la tautología y la transitividad; el primero es próximo a los razonamientos formales, permitiendo la diferencia y la controversia de opinión entre un ponente y un oponente, puede ser una negociación válida; el segundo, como si fueran conclusiones que reformulan la premisa inicial y; el último que permite mantener una postura que puede cambiar.



Además, se deben mencionar los argumentos que se basan en la realidad, los cuales utilizan una relación reconocida como existente entre las cosas, son: argumentos sobre la causa, las personas y lazos simbólicos fundados en la estructura de la realidad, como ejemplo la analogía y el modelo (Perelman y Olbrechts Tyteca 1989).

De modo idéntico, Toulmin (1958) citado por Posada P. (2004) menciona que el término argumentación es usado para hacer aseveraciones, cuestionarlas, respaldarlas con razones o refutar las críticas; para el profesor el término razonamiento se usa estrictamente para la actividad principal de presentar las razones que sustentarán las aseveraciones fortaleciéndolas y el argumento, será entonces la cadena de aseveraciones y razones entrelazadas que establecerían la fuerza de la posición discursiva desde la cual argumenta un hablante de manera particular.

De esta manera para Posada (2004) el argumento es visto como un acto complejo y el proceso de la argumentación aún más complejo que propende por defender las ideas ante un interlocutor supondría una actitud dialéctica; de esta manera el autor señala que el esquema base de la argumentación se encuentra en la relación de una serie de datos con la conclusión, la cual puede llegar a ser explícita, implícita o contrariada.

Es así como en relación con el postulado de Perelman podríamos encontrar que para llevar a cabo un proceso de argumentación un orador debe establecer relación con el auditorio mediante el manejo del discurso, siendo este el producto de sus premisas o argumentos cuasi lógicos y la conclusión, los argumentos o premisas son denominados Fundamentos, hechos o verdades que son aceptadas por el auditorio, “Respaldos”, como conjunto de hechos y verdades semejantes a los iniciales pero que tienen que ser validados con anterioridad y las “garantías” como las reglas que rigen a estas verdades que se quieren defender.

Se puede señalar a la luz de los autores que argumentar conlleva exponerse a la crítica con el propósito de aceptar errores y corregirlos, aceptar los hechos refutadores nombrados por Toulmin citado por Posada (2004), resalta la argumentación como un proceso de aprendizaje. En conclusión, para el autor, un argumento se define como un organismo con unidades mayores (macro argumentos) y unidades menores (micro argumentos) que permiten evaluar la validez o invalidez de las proposiciones como elementos de comunicación, finalmente, los datos o razones permiten tener evidencias como ayudas a la defensa del punto de vista.

A modo de ver para Ducrot, lo que en realidad describe al lenguaje ordinario son aspectos subjetivos e intersubjetivos, reduciéndolos en lo que ha llamado “el valor argumentativo de los enunciados” (1990, p.50), se entiende esto como el papel que puede desempeñar una palabra en el discurso debido al nivel fundamental de esta mediante la descripción de los significados enmarcados en actos de habla directos o indirectos, por esta razón los textos argumentativos constan de unos datos, unas inferencias y una conclusión que al igual que los autores antes mencionados podría oponerse al punto de vista del orador generando reacciones emotivas que lleven a concretar la función de la argumentación en un proceso comunicativo..

Desde este aspecto semántico Ducrot (1990) nos presenta un acercamiento lingüístico y polifónico de la argumentación presentando sus estudios sobre conectores, frases evaluativas, escalas argumentativas, la presuposición, la dirección lingüística de las oraciones encaminada a las conclusiones y la retórica pragmática integrándola a la lengua, de esta manera definió al argumento como una cuestión de lengua.

En los teóricos expuestos podemos encontrar la importancia de la argumentación como una manera de razonamiento que le permite a un emisor probar o demostrar una proposición para tratar de convencer siendo esta la intención del emisor en la elocuencia de su discurso, véase

entonces cómo este proceso le permite al ser humano contribuir al desarrollo de su pensamiento crítico pasando de ideas simples a ideas complejas; de esta manera es pertinente hablar de la argumentación desde la básica primaria ya que, se facilita en los estudiantes el diálogo de saberes que da cuenta de cambios sociales, culturales y científicos permitiéndoles ser protagonistas de la transformación y no solo oyentes.

### **2.2.1 Procesos argumentativos desde la nueva retórica**

La diferencia de establecer un discurso argumentativo ante un auditorio particular y un auditorio universal o general da cuenta de la dimensión de la nueva retórica, ya que se busca persuadir al público o auditorio generando una convicción a través de razonamientos relativos a la verdad o a la adhesión (Perelman, 1989), puesto que son muchas las formas de lograr persuadir a un auditorio, desde un gesto, el uso de un objeto o un discurso, por lo tanto Perelman (1989) reafirma la importancia del uso de estrategias relacionadas con el condicionamiento del auditorio por medio del discurso, es decir el lenguaje; por ello la importancia de la composición al usar los argumentos más adecuados para causar efecto en los oyentes buscando influir y generar consensos; es decir, que la nueva retórica propende por demostrar que en cualquier contexto aparecen las mismas técnicas argumentativas; en el contexto social con el uso del lenguaje especializado o en el contexto familiar con un lenguaje muy coloquial.

El trabajo de Perelman (1989) determina que para lograr el acuerdo de un auditorio el locutor puede aprovechar diversos esquemas argumentativos destacando hechos, verdades o enfatizando en valores, jerarquías o tópicos.

En relación con las dos modalidades de pensamiento Bruner (1995) citado por Medina, Garrido y Martínez (1998) afirma que estas se sustentan en tres principios primitivos que permiten analizar

la estructura retórica de los enunciados: la intersubjetividad, mencionada también en los postulados de Ducrot, la instrumentalidad y la normatividad. El primero referencia a los hechos simbólicos (eventos, interacciones, expresiones) que se dan en la interacción con los otros, desde lo simple como las miradas, los gestos, hasta los más elaborados como un ideal en conjunto. El segundo, incurre en los medios-fines de la conducta propositiva de los seres humanos mediados por instrumentos, por ejemplo, en el uso de la argumentación se dependerá del uso en función de lo que el emisor persiga para alcanzar el objetivo de persuadir, como su destreza en el manejo de los recursos cognitivos (razonamiento, deliberación), además de los lingüísticos para construir un enunciado u otro. El tercero, refiere el marco cultural en que nos encontramos como seres humanos, en este los argumentos se contrastan con las creencias, compromisos y expectativas que trascienden el contexto cultural en que son suscitados.

De la misma manera que Perelman, Toulmin citado por Posada (2004) basándose en el modelo del género jurídico reconoce que una argumentación estaría relacionada con la búsqueda de relaciones lógicas entre los elementos; de esta manera se hace imprescindible que un argumentador tenga que conocer del tema con el fin de estar preparado ante situaciones que ameriten refutaciones, por esta razón Toulmin, citado por Posada (2004), ofrece un modelo dinámico para el proceso lógico de la argumentación, buscando identificar la lógica práctica en determinados contextos, algo así como un esquema de superestructura del proceso argumentativo en el cual los razonamientos se basarían en lo probable más que en lo necesario.

Visto de una manera más sencilla, el locutor buscaría la aprobación de los oyentes para encontrar la justificación considerada pertinente. De lo anterior podemos concluir que de la relación dialógica que se dé entre locutor, oyentes y la estructura enunciativa facilitarán la adquisición de dimensiones argumentativas.

De esta manera se hace necesario establecer la importancia de reconocer la estructura de los textos argumentativos con el firme propósito de comprender los contenidos que esta tipología textual presenta, es así como la argumentación se evidencia a través de los procesos discursivos y la relación de estos con el interlocutor.

### **2.2.2 Los textos argumentativos y su estructura**

La estructura externa de los textos argumentativos es simple debido a su facilidad para comprenderla ya que, como lo menciona Pérez L. (2014) principalmente se compone de premisas y una conclusión, en cuanto a la estructura interna la cual es más compleja podemos encontrar la tesis, entendida como la idea sobre la cual se desea reflexionar, los argumentos, vistos como las ideas que apoyan o sostienen la tesis, los cuales permiten afirmar o negar mediante proposiciones y la conclusión emitida por el emisor.

La tesis tiene un carácter discursivo que se mantiene en una estructura textual, esta se desarrolla a partir de la opinión la cual puede ser oral o escrita, tal como lo menciona Ducrot (1990) puede estar enmarcada dentro de un aspecto subjetivo del emisor.

Ahora, los argumentos, como las razones que justifican la tesis los podemos encontrar de diferentes clases, para Pérez (2014) de acuerdo con la naturaleza del discurso estos pueden ser: argumentos de autoridad, argumentos pragmáticos, argumentos estéticos, argumentos ético-morales, argumentos hedonistas, argumentos analogías, argumentos basados en proverbios o refranes, argumentos de la mayoría o la minoría, argumentos basados en la propia experiencia, argumentos afectivos y los llamados contraargumentos que buscan contrariar y atacar las ideas para desacreditarlas.

El texto argumentativo finaliza su acción con la conclusión la cual puede estar presente al comienzo, al final o entre los argumentos para clarificar las ideas y dar paso a otras. De esta

manera esta parte del escrito permite abrir nuevas perspectivas para nuevos estudios o comentarios.

## **2.3 Análisis del Discurso**

El tema de este espacio *Discurso* nos invita a reconocer su significado enmarcado en la lingüística. Van Dijk (1997) en su libro: El discurso como estructura del proceso, hace inicialmente un acercamiento a la definición vista desde la teoría y el análisis del texto, de esta manera, alude al discurso como aquel que se aplica a una forma de utilización del lenguaje en público, por esta razón, menciona se debe tener claridad en quién utiliza el lenguaje, cómo lo utiliza, por qué y cuándo lo hace, este alude también que puede ser utilizado para comunicar ideas, creencias o interactuar; dicho de otra manera, el discurso además, es una interacción verbal.

### **2.3.1 Aspectos característicos del análisis del discurso**

El discurso es un campo amplio, el cual circunda en todos los contextos sociales, como por ejemplo las noticias de los periódicos o las redes sociales, las novelas, los textos, la publicidad, en fin, es un campo de diversidad, el cual debe ser presentado de manera atrayente para los inicios lectores y escritores de los estudiantes, reconociendo que este es determinado por las estructuras sociales.

En un sentido más técnico para Van Dijk (1997), el término discursivo se ha utilizado para hacer referencia a estructuras abstractas o referencia a conversaciones transcritas; es decir para el autor el discurso puede ser oral o escrito, así mismo puede establecerse dentro de una tipología, este discurso, cuenta también con un *orden, una forma*, de la gramática en la sintaxis, *el sentido* analizado por la semántica y la coherencia de ideas, *el estilo*, dado por los elementos visuales que acompañan al discurso, el orden de las palabras o de las oraciones, estas expresiones son

parte esencial del contexto del discurso; otro término es la *retórica* visto desde el propósito de convencer, mediante *la superestructura*.

De otra manera, de acuerdo con la lingüística, “el discurso puede identificarse con el enunciado o, más concretamente, con lo que es enunciado” (Lozano, Peña-Marín y Abril, 2007, p. 35) es así como los autores nos presentan el discurso como una serie de enunciados que evidencian el uso de la lengua dentro de un contexto determinado, dando cuenta de un proceso semiótico.

### **2.3.2 Discurso: escritura y argumentación**

La argumentación es uno de los modos de organización del discurso, y está relacionada con las diversas orientaciones sociales del significado que utilizan para su construcción secuencias de tipo analítico (deductivas, silogismos), retórico (autoridad, cuasilógicos, falacias) o dialéctico, que inciden en el esbozo o construcción de imágenes mutuas y en el privilegio de una u otra orientación (Martínez, 2007, P.24).

Así como presenta la autora esa relación estrecha del discurso con las orientaciones sociales, a lo largo de la presentación de la teoría de la argumentación se ha venido entretejiendo la idea de la relación del pensar de los sujetos y los discursos que ellos construyen, en este orden de ideas es pertinente identificar en el uso discursivo de los estudiantes las prácticas sociales que se dan en su comunidad, determinando de esta manera el proceso social en que se encuentran, propiciando mediante los efectos del discurso una dinámica de complejidad que los lleve a recrear sus imaginarios mediante la escritura en busca de la credibilidad como locutores para acercarse a los otros, al denominado mundo exterior lo cual les implicaría abrirse al campo de la novedad, la tecnología, la ciencia, demostrando que pueden ser artífices de la polémica propia de su edad.

De esta manera, la argumentación en la escritura generalmente se ve truncada por el pensamiento de ideas expresas, por ejemplo, en la elaboración de un ensayo al sujeto se le facilita su redacción, pero no la elaboración de los argumentos puesto que esa tarea se hará en la universidad, de esta manera sucesiva se ha ido cediendo la tarea de inducir al estudiante a interesarse por cuestionar sus creencias, por poner a prueba sus propios puntos de vista.

Muchos estudiantes, invitados a argumentar en favor de sus opiniones respecto a determinada cuestión, transcriben elaboradas *afirmaciones* de sus opiniones, pero no ofrecen ninguna auténtica *razón* para pensar que sus propias opiniones son las correctas. Escriben un ensayo, pero no un argumento.

(Weston, 2005, p. 13)

Weston ve entonces los argumentos como formas de indagar, para explicar o para defender.

Con estas ideas Weston (2005) presenta en su libro *Las claves de la argumentación* una serie de reglas para redactar de manera exitosa un texto argumentativo, con el ejemplo del ensayo, dentro de estas reglas se resaltarán de manera breve y en grandes rasgos algunas de ellas: 1. Distinguir entre premisas y conclusión, entendidas como las afirmaciones y lo que deseo probar, 2.

Presentar las ideas en forma natural, pero claro está manteniendo un orden lógico de estas, 3.

Partir de premisas fiables que sean comprobables de esta manera amerita realizar una investigación previa, 4. Ser concreto y preciso para no perder el hilo conductor del texto, 5.

Evitar el lenguaje emotivo, ya que de esta manera se modificaría el propósito del texto, 6. Usar términos consistentes y un único significado para cada término le permite al lector encontrar firmeza y apropiación de las ideas; en una segunda parte el autor propone la importancia de apoyar los argumentos con ejemplos o analogías las cuales fueron pertinentes para el propósito de intervención de esta investigación.



Vale la pena destacar que la validez del discurso en la argumentación estaría de acuerdo con los autores mencionados, relacionada con la toma en cuenta del otro en ese proceso discursivo y de las condiciones textuales que respaldan la realización del discurso; además de las relaciones de saberes, edad, contexto, tiempo, espacio, emotividad y relaciones interpersonales entre los participantes.

Por esta razón se resalta que:

La noción de enunciado como espacio discursivo que posibilita la puesta en escena de la dinámica enunciativa en el discurso es determinante en la postulación de las tres dimensiones que permiten la construcción integral del sujeto: la Axiológica, la Emotiva y la Cognoscitiva. En el enunciado surgen y se construyen las diferentes miradas que los sujetos dan al mundo natural, social y cultural, se construye la pertenencia a un grupo, a una cultura, a una familia. Identificar cuál es la dominante privilegiada en un discurso, cuál es el tono social fundamental del discurso, cuáles las variedades en las formas de manifestación típicas del enunciado que hacen notar tal privilegio, es el papel de quienes quieren buscar no sólo la significación sino también el sentido en el Discurso. (Martínez, 2007, p.26)

De acuerdo con los referentes enunciados, podemos identificar la importancia y la pertinencia de la escritura en el discurso, ya que esta es vista como un medio para dar a conocer y precisar particularidades de un contexto, de esta manera un locutor podrá entrar en contacto con un destinatario; además con el uso de los argumentos el discurso se podrá convertir en un proceso interactivo.

## 2.4 ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA ARGUMENTAR EN PRIMARIA

Al pensar en la argumentación en primaria surgen una serie de interrogantes que necesariamente se hace el docente en torno al proceso que debe llevar a cabo para que sus estudiantes comprendan y acepten el reto que amerita el transitar y producir un argumento o yendo más allá, un texto argumentativo; tal vez mediados por supuestos, presiones ideológicas, creencias o simplemente porque se sienten incapaces para tomar una decisión con autonomía. Para Camps y Dolz (1995) esto supone una intervención del docente quien desde su práctica debe influenciarles de manera novedosa presentando a los estudiantes el cómo pueden comprender la función de la argumentación, pasando por actividades de lectura, observación, comparación y análisis de diversos textos publicados en las diferentes fuentes con que se cuenta, fragmentos de obras literarias, anuncios de campañas publicitarias, es decir todo aquel recurso que facilite el trabajo y que sea extraído del universo del niño o joven.

### 2.4.1 El discurso escrito en primaria

Hoy en día como lo menciona Dolz (1995) en su escrito *Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión*, la sociedad es excluyente con todo aquel que no lea ni escriba diversidad textual; para los profesores también es fundamental que sus estudiantes comprendan textos, los expliquen y expongan por escrito sus saberes, como también argumentar sus ideas con el fin de acceder a mejores oportunidades.

En la actualidad se habla de las capacidades que pueden adaptar los sujetos como lectores o escritores las cuales varían de acuerdo con el propósito comunicativo y la clase de texto que se utiliza para este. De esta manera para Dolz (1995), la escritura está determinada por la lectura como elemento principal que permite el desarrollo de la escritura; es así como el proceso de la escritura es visto de una manera compleja debido a la serie de tareas que se deben llevar a cabo

para obtener un producto final, la planificación del texto, la cohesión, la coherencia, la ortografía, el contenido, entre otras, que permiten que la escritura a su vez sea un elemento de aprendizaje para la lectura y viceversa.

Para Silvestri (1998), un estudiante puede producir un texto escrito a partir de un texto fuente o de la construcción imaginaria de sus recuerdos como una película que haya visto, una historia escuchada o una lectura reciente. Con respecto al texto fuente se deben tener en claro cuatro fases denominadas: comprensión, conservación, recuperación y producción tanto en la oralidad como en la escritura. Es así como se hacen visibles los procesos cognitivos y de análisis de lectura y comprensión mencionados por Dolz (1995), para el estudiante es todo un proceso la escritura y exige por ende una serie de estrategias didácticas para fomentar en ellos el gusto por la lectura y la producción escrita las cuales como mencionaron los autores van de la mano.

#### **2.4.2 Enseñar a argumentar**

Como ya se ha venido presentando, la escuela debería ser por excelencia el lugar en que se construyen bases culturales mediadas por las interacciones sociales, por lo tanto, el discurso argumentativo dentro del contexto social y educativo favorece el aprendizaje de los estudiantes determinando roles sociales y condicionando su posición como maestro, como alumno, como representante, como locutor, etc. Por lo tanto, para Camps y Dolz (1995) es importante enseñar a argumentar a los estudiantes de forma oral y escrita, por esta razón hacen énfasis en un “decálogo para enseñar a escribir”(1995, p.6) con el cual se busca propiciar procesos argumentativos en la escuela poniendo a los estudiantes en contacto con situaciones argumentativas para que se familiaricen con los textos argumentativos, preparándolos para elaborar argumentos y contraargumentos, defender una tesis, llevándolos también a analizar situaciones de negociación; de la misma manera para Camps y Dolz (1995), la didáctica en la

argumentación debe interesarse además por las características del tipo de texto, la intervención del profesor, la interacción con los compañeros, los niveles de la competencia comunicativa de los estudiantes y la contextualización de la escritura por parte de los estos.

Estos enunciados nos invitan a reflexionar sobre la labor didáctica del maestro en el aula, ya que mediante el ejercicio de la práctica docente se debe propender no solo por contribuir a la adquisición de conocimiento, el desarrollo de habilidades y el fortalecimiento de capacidades sino además por el gran desafío de generar constantemente en el aula situaciones dialógicas, reflexivas, evaluativas, críticas, que permitan que el estudiante trascienda su andamiaje y buscar alternativas de transformación desde su mismo ser, haciendo uso de procesos argumentativos los cuales le permitan ser un foco de luz en su contexto social, académico y familiar.

## **CAPÍTULO III**

### **3. DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1 Enfoque de investigación**

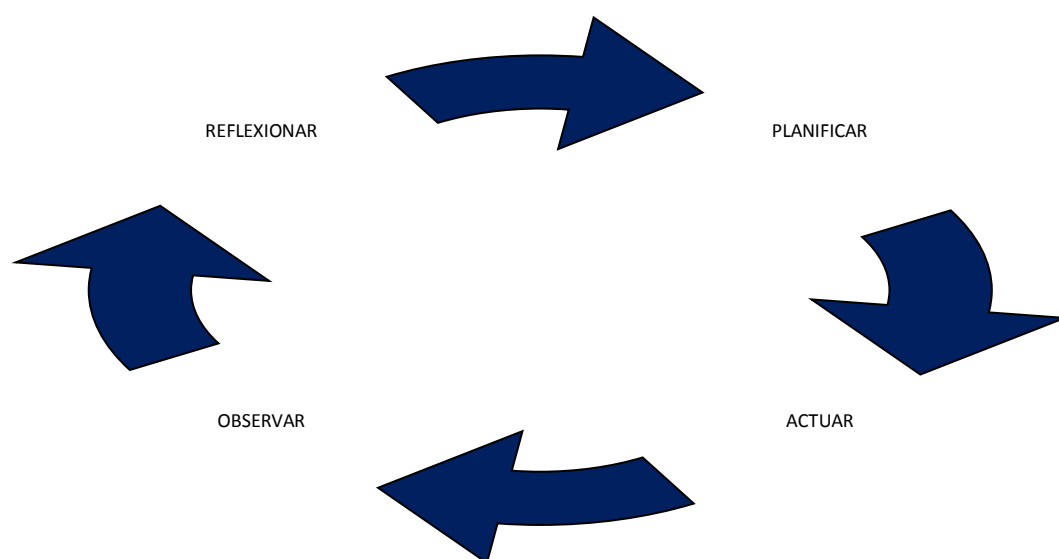
La investigación está mediada por el enfoque crítico social debido a que nos involucramos con la realidad de los estudiantes, en relación con los procesos de argumentación escrita a través de la cual ellos reconocen su papel como actores, ciudadanos democráticos, que tienen en sus manos la facultad de apropiar la realidad de su contexto social, educativo, familiar, cultural, político para transformarlo.

#### **3.2 Tipo de investigación**

La investigación acción es el estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma (Elliot, 1994). Reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por los profesores, que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico)

del profesor de sus problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas (Elliott, citado por Arnal, 1992).

Esta investigación tiene una finalidad aplicada, está mediada por un alcance transversal con objeto explicativo, de enfoque cualitativo, ubicada en el paradigma crítico social; debido al tipo de investigación esta cuenta con una serie de fases:



Ciclo de Kemmis, (1988).

Se toma como referencia este ciclo ya que, para el desarrollo de la presente investigación se tuvo en cuenta el trabajo por fases, las cuales dentro de su planeación y ejecución contarán constantemente con el ciclo de planificar, actuar, observar y reflexionar para dar cuenta del proceso, los hallazgos e implementar acciones de mejora en torno a la problemática encontrada.

Este ciclo es pertinente debido a que la labor como investigador remite a una constante evaluación en busca del sentido transformador de su intervención.

Por otra parte las técnicas a implementar para la recolección de información son la observación participante y la técnica de conversación.

De esta manera con la investigación se propende por lograr una transformación en las prácticas educativas desde primaria generando mejoras en los procesos comunicativos, sentido crítico, reflexivo y actitudinal a partir de la implementación de una estrategia didáctica la cual presenta de manera llamativa la importancia de implementar el análisis, interpretación y producción del texto argumentativo propiciando espacios de concertación, democracia, cooperación en las aulas contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en desarrollo.

### **3.3 Corpus de investigación**

Los participantes de la investigación fueron 53 estudiantes de grado quinto de primaria de la Institución Educativa Distrital Usminia de la jornada mañana, en un rango de edad de 9 a 12 años, de un contexto social de estratos 1 y 2 de barrios circunvecinos a la institución como El Rubí, La esmeralda, Antonio José de Sucre, Villa Anita, El tuno, Usme centro, Villa Israel, entre otros; algunos se encuentran en situación de desplazamiento por la violencia, otros pertenecientes a familias disfuncionales según se evidencia en las hojas de matrícula de la institución educativa también, en su mayoría es decir 30 estudiantes son del género masculino información que ha sido recogida mediante el registro del observador en el cual se consignan los datos personales del estudiante y la recepción de documentos para formatos de la Dirección de Prevención y Atención de Emergencias DPAE.

Se escogió esta población debido a su nivel de escolaridad ya que son estudiantes que leen y escriben con facilidad, es un grado al cual la maestra investigadora tiene accesibilidad, ya que están asignados a su carga académica lo cual facilitará durante las clases de español la aplicación de instrumentos; además de la necesidad de mejorar su proceso académico puesto que

ingresarán al bachillerato y esto les permitirá autoevaluar sus cambios y mejoras en su sentido crítico reflexivo de manera transversal no solo en las clases de lengua castellana sino en otros contextos.

La muestra de la investigación fue sometida a criterios cualitativos y corresponde a 12 estudiantes del grado quinto con las siguientes características de acuerdo a su desempeño en el diagnóstico, su desempeño en el área de lenguaje, factores de caracterización y participación en el aula:

- 2 estudiantes con desempeño bajo en el diagnóstico.
- 2 estudiantes con desempeño básico en lengua castellana.
- 2 estudiantes con desempeño medio en el diagnóstico.
- 2 estudiantes con desempeño alto en el diagnóstico.
- 2 estudiantes de criterio regional, pertenecientes a Cartagena y Montería.
- 2 estudiantes representantes de curso que demuestran su interés por participar en los procesos democráticos del aula.

### **3.4 Unidad de análisis**

Como unidad de análisis encontramos a los procesos argumentativos escritos, los cuales fueron el insumo que permitió determinar los logros, dificultades o habilidades del estudiante en torno a su capacidad argumentativa reflejada en el ámbito escritor, la cual no es una labor nada fácil para el estudiante como lo afirma el siguiente autor:

La escritura es sin embargo una actividad mucho más compleja que la simple copia de un modelo. Exige la puesta en práctica de múltiples habilidades que el escritor debe gestionar simultáneamente: comprender

la tarea, representar la situación de comunicación, elaborar los contenidos temáticos, planificar globalmente el texto, asegurar la cohesión del texto, utilizar un léxico adecuado, tomar en cuenta las reglas ortográficas y gramaticales, etc. (Dolz, 1995, p.66)

### 3.5 Categorías de análisis

En este aparte encontramos las categorías que nos permitieron analizar los hallazgos de la investigación.

Como primera categoría encontramos *la argumentación en el aula* la cual se determina como un proceso dialógico dado por el locutor y el público o el destinatario de la información como lo enuncia el autor: “Para generar argumentación, es necesario que en un momento dado se produzca una comunidad efectiva de personas” (Perelman CH & Olbrechts Tyteca 1989, p.48), con ello se quiere expresar la exigencia de que un orador no se fundamente solo en el ser escuchado sino, en dar a conocer sus posturas, para que el público asuma una actitud de escucha incitando la movilización de saberes, de esta manera podría modificar las convicciones, conmoviendo o persuadiendo a la audiencia teniendo en cuenta las particularidades de los destinatarios o mejor aun entablando una relación comunicativa dialógica.

En segundo lugar la categoría de la escritura argumentativa en la primaria es vista como la acción del discurso escrito que permite la construcción del sujeto no solo desde el aspecto cognitivo sino también desde la interacción con otros sujetos mediante el uso del lenguaje con la clara intención de convencer, de modo que la escritura es vista como el puente para lograr un discurso organizado; como lo presenta la autora:

La argumentación es uno de los modos de organización del discurso, y está relacionada con las diversas orientaciones sociales del significado



que utilizan para su construcción secuencias de tipo analítico (deductivas, silogismos), retórico (autoridad, cuasilógicos, falacias) o dialéctico, que inciden en el esbozo o construcción de imágenes mutuas y en el privilegio de una u otra orientación (Martínez, 2007, P.24).

Finalmente, con la didáctica de la argumentación autores como Dolz (1995) nos presentan una serie de estrategias que como maestros no solo de lenguaje se deben implementar con el firme propósito de facilitar la aprehensión de estructuras, estilos de escritura, redacción, presentación y demás acciones sobre las producciones de los estudiantes brindando pautas en busca de un aprendizaje cooperativo en el aula.

Por lo tanto para Camps y Dolz (1995), la didáctica en la argumentación debe interesarse además por las características del tipo de texto, la intervención del profesor, la interacción con los compañeros, los niveles de la competencia comunicativa de los estudiantes y la contextualización de la escritura por parte de estos.

### **3.6 proceso de diseño, validación y aplicación de instrumentos**

#### **3.7 Forma de construcción de matriz categorial**

La matriz categorial para esta investigación se origina del marco teórico dadas las categorías de este nombradas como argumentación en el aula, la escritura argumentativa y la didáctica de la argumentación, se fundamentan en el marco teórico puesto que son el soporte que alimenta la investigación y que facilitó el análisis de los hallazgos en los instrumentos de acuerdo con los postulados de los autores nombrados.

#### **Matriz categorial**

UNIDAD DE ANÁLISIS: PROCESOS ARGUMENTATIVOS ESCRITOS					
CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	INDICADORES	INTERROGANTES	INSTRUMENTO	FUENTE
ARGUMENTACIÓN EN EL AULA	CONCEPCIONES SOBRE LA ARGUMENTACIÓN	Reconoce la existencia de opiniones distintas sobre un tema.	¿Hace comentarios generales sobre lo comprendido como argumentación?	Sesión Observación	Niños Maestra
		Reconoce la importancia de emitir su punto de vista en una situación social, familiar o académica.	¿Defiende sus ideas usando argumentos que le brinda su experiencia con el medio?	Observación Sesión	Niños y maestra
		Se fortalece en aspectos como la identificación de las características de un texto argumentativo, la interacción con los compañeros, interacción con el material y su competencia comunicativa.	¿Se inquieta con situaciones de su medio o de diversos contextos?	Sesión individual y grupal Observación	Niños (muestra)
ESCRITURA ARGUMENTATIVA	APROPIACIÓN DE ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS  ESCRIBIR PARA CONVENCER, SITUACIONES COMUNICATIVAS EN CONTEXTO	Apropia la estructura de textos argumentativos en sus producciones como proceso formativo	¿Identifica sus debilidades y fortalezas como interlocutor?	Sesiones Observación	Niños (muestra)
		Se expresa con facilidad teniendo en cuenta las características de diferentes situaciones comunicativas.	¿Ha fortalecido su sentido crítico e interacción social y democrática en su contexto social, educativo mediante el uso de la escritura?	Observación Sesión	Maestra niños
		Persuade y genera debate mediante la exposición de sus escritos facilitando la participación.	¿Aplica la estructura del texto argumentativo en sus producciones a grandes rasgos buscando persuadir a un destinatario?	Sesiones individuales Observación	Niños maestra
DIDÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN	PLANEACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA ENSEÑAR PROCESOS ARGUMENTATIVOS	Se interroga y reflexiona en torno a los fenómenos sociales y escolares.	¿Establece con claridad el destinatario de su tesis?	Sesiones individuales y grupales Observación	Niños maestra

	RECURSOS ARGUMENTATIVOS QUE TRASCIENDEN EL AULA	Genera ambientes democráticos haciendo uso de los argumentos en su discurso en la búsqueda de soluciones a conflictos sociales.	¿Cómo implementar el discurso escrito en función de encontrar soluciones a conflictos sociales desde el aula?	Sesión individual y grupal Observación	Niños maestra
		Fortalece aspectos como la identificación de las características de un texto argumentativo, la interacción con los compañeros, interacción con el material y su competencia comunicativa.	¿Cómo contextualizar estrategias de construcción del texto argumentativo apropiadas para el lenguaje de un estudiante de grado quinto de primaria?	Sesión individual y grupal Observación	Maestra Niños

### 3.8 Validez

Para garantizar el proceso satisfactorio en la elaboración y aplicación de los instrumentos se realizaron verificaciones por medio de expertos con el fin de determinar la pertinencia del material; además cada uno de los instrumentos aquí mencionados fueron sometidos por las fases de observación, planificación, intervención y reflexión con el fin de determinar el impacto de estos en los estudiantes, de esta manera se llevó a cabo un pilotaje mediante la aplicación de una prueba diagnóstica y la caracterización.

Con respecto al proceso de recolección de la información se diseñaron, validaron, pilotearon y aplicaron dos instrumentos en primera instancia, respondiendo de esta manera al primer objetivo específico, los cuales son la prueba diagnóstica y el formulario de caracterización:

El primero, corresponde a una prueba abierta (Anexo 1) la cual consta de siete preguntas en las que el estudiante debe dar cuenta del contenido textual mediante la interpretación de una historieta de Mafalda en la cual sobresale la figura de la ironía; para cada interrogante los

estudiantes sustentaron su respuesta con una justificación demostrando de esta manera su punto de vista, el instrumento finaliza con la redacción de un comentario crítico acerca de la historieta redactado mediante una serie de pasos, con el fin de generar un sencillo texto argumentativo.

Este instrumento fue validado por tres expertos entre los cuales se encuentran dos docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Externado y una egresada de la Maestría en Educación de la Universidad Externado de Colombia con doctorado en Educación de la Universidad Norbert Wiener; finalmente el instrumento antes de su aplicación fue sometido a un pilotaje con cinco estudiantes del grado anterior el cual no presentó dificultades en su solución.

El instrumento se aplicó a 53 estudiantes de grado quinto del año en curso encontrando información de suma importancia para la construcción de la secuencia didáctica, mediante el análisis de algunos aspectos relevantes expresos en el registro de observación (Anexo 2).

Para determinar los niveles de clasificación de los estudiantes con base en la prueba diagnóstica se elaboró una rúbrica (Anexo 3) la cual presenta por subcategorías los requerimientos necesarios para clasificar a los 53 estudiantes en los niveles CD (con dificultad), EN (en proceso) o A (avanzado) para estos se tuvieron en cuenta los postulados de Dolz, Weston y Silvestri mencionados en el marco teórico.

En segundo lugar, el formulario de caracterización (Anexo 4.) permite indagar el contexto social, académico, familiar, cultural, del estudiante y su familia con el fin de determinar el impacto de la investigación, lo cual permitirá determinar la muestra, los instrumentos y acciones acordes al nivel de los estudiantes soportados por criterios heterogéneos, el formulario consta de 21 preguntas cerradas con respuestas múltiples basadas en la escala de Likert, este instrumento fue validado por tres expertos compañeros de trabajo, dos de ellos con maestría en Educación de las

universidades Nacional de Colombia, Universidad Distrital Francisco José de Caldas y una con doctorado en Educación de la Universidad Norbert Wiener , los cuales conocen la población lo cual facilitó la comprensión y adecuación del instrumento de la misma manera este instrumento fue sometido a pilotaje con estudiantes del grado anterior en el cual no se encontraron dificultades al responderlo.

Para la aplicación de este formulario se presentaron varias dificultades como el préstamo de la sala de informática ya que, se cruzó con la presentación de pruebas internas de comprensión lectora, por otra parte la señal de la red wifi, puesto que en la sede falla constantemente y el paro docente que cesó las clases; pese a estas dificultades los 53 estudiantes presentaron completamente la solución del instrumento. Además para alimentar el proceso de análisis de este instrumentó se contó con un registro de observación (Anexo 5)

### **3.9 Consideraciones Éticas**

Para realizar una presentación formal de la investigación se cuenta con la aprobación de la rectora de la institución mediante el protocolo de solicitud (Anexo 6) para la aplicación de instrumentos a los estudiantes del grupo focal con claridad de la pertinencia de la investigación con el fin de mejorar los procesos académicos de los estudiantes y determinar la incidencia de la estrategia didáctica en el futuro.

Por otra parte se informa a los padres sobre la aplicación de una serie de pruebas, talleres, entre otras estrategias para identificar la presencia del problema en los estudiantes de esta manera se contará con la autorización de los representantes de los estudiantes- padres (Anexo 7) favoreciendo el desarrollo de la investigación mediante un consentimiento informado el cual se entregó antes de iniciar el proceso con los estudiantes.

De la misma manera se hace expreso el respeto por las fuentes consultadas y citadas en este documento bajo la garantía de que estas no han sido manipuladas.

## **CAPÍTULO IV**

### **4. ORGANIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN**

#### **4.1 Fase de observación: Diagnóstico y caracterización**

Al llevar a cabo la presentación de la prueba diagnóstica la cual se aplicó a 53 estudiantes de grado quinto asistentes a la jornada mañana, se encontró que un 55% (29) estudiantes presentaron dificultad para identificar el contenido de un texto, 51% (27) ellos se encuentran en proceso para justificar las causas de su punto de vista, 51% (27) no usan argumentos y en sus escritos, a 66% (35) de ellos les cuesta trabajo tomar una postura crítica frente a un discurso escrito, 85% (45) de los estudiantes presentan dificultad para reconocer y redactar una conclusión y finalmente, a 74% (39) de los niños les cuesta trabajo establecer una relación comunicativa con un interlocutor a través del uso de su discurso escrito. Con estos índices podemos identificar que la gran mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel de dificultad con relación a la identificación y estructuración de un texto argumentativo mediado por el discurso escrito.

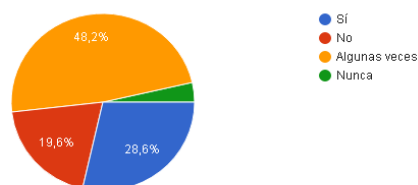
#### **La caracterización**

Este instrumento identificado como formulario de google drive, compuesto por 21 preguntas busca identificar aspectos relevantes de los niños con respecto al contexto familiar, social-cultural, educativo de sus padres y otros con quienes viven relacionados con los procesos comunicativos de los estudiantes. En este encontramos las siguientes características más

relevantes: Los estudiantes de grado quinto se encuentran dentro de un rango de edad de 10 a 11 años, predomina la población masculina con respecto al género 54% la mayoría 34% vive con sus padres y hermanos, 43% de ellos consideran que la comunicación en su hogar es muy importante, el restante se distribuyen en importante y algunos en poco importante, para 41% de ellos la comunicación en la familia es excelente para el resto es buena y muy pocos consideran que es mala, al 28% no les gusta hablar en público, por lo tanto opinan que solo algunas veces es importante dar a conocer su opinión en público de esta manera ellos reconocen mediante las respuestas plasmadas en el formulario que sus principales dificultades son hablar y leer.

¿Crees que es importante dar a conocer tu opinión en público sobre un tema específico?

56 respuestas



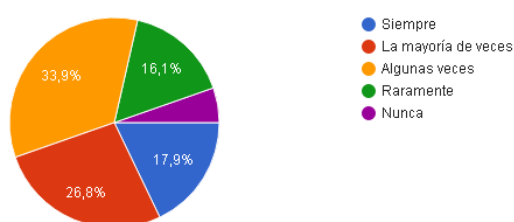
Además, cabe resaltar que los estudiantes mencionan que dedican su tiempo libre principalmente a jugar, algunas veces leen, en la realización de tareas les acompaña su papá, mamá o hermanos, solo en pocos casos, un 7% las hacen solos, cuentan con computador y acceso a la internet según asumen con el propósito de hacer tareas, jugar o frecuentar las redes sociales, es así como usan la red con una frecuencia diaria.

Los temas de mayor interés son los deportes, la música y la tv o el cine, la región de mayor procedencia corresponde a la andina, solo en algunos casos pertenecen a la pacífica o la caribe.

Las personas con quiénes viven por lo general son empleados en una empresa, se dedican al hogar o se emplean en oficios varios; finalmente, en el momento de la aplicación del cuestionario se identificaron debilidades en la lectura y comprensión de las preguntas, la de mayor dificultad fue la que corresponde a mencionar la región de procedencia.

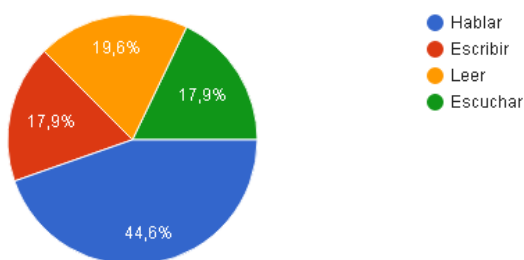
¿Se te facilita entablar una conversación para llegar a acuerdos con tus compañeros, sea en clase o fuera de ella, por ejemplo para defender a un compañero en dificultades?

56 respuestas



¿Cuál consideras es tu principal dificultad?

56 respuestas



## 4.2 Hipótesis de acción

Teniendo como referente los instrumentos de la caracterización y el diagnóstico encuentro como problema los procesos de comprensión lectora y escritura, los cuales son evidentes en el diagnóstico; puesto que los hallazgos en este no han sido satisfactorios siendo así un obstáculo para la apropiación de la argumentación como habilidad en su contexto académico.



Además de otras debilidades de índole semántica, sintáctica y lexical, las cuales generan una impotencia para generar opiniones o intervenciones discursivas; como argumento de este juicio tenemos las respuestas de los estudiantes frente a los ítems de intervenciones comunicativas en el aula o fuera de ella, como también el reconocimiento de sus debilidades con respecto a la asignatura de lengua castellana.

Al detenerme frente a este panorama como investigadora- docente veo la pertinencia de establecer una secuencia didáctica con los estudiantes, en la cual se desarrollen habilidades argumentativas mediante el uso del discurso escrito, la comprensión lectora y a la vez se potencien habilidades comunicativas.

### **4.3 FASE DE PLANIFICACIÓN Y DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN**

#### **4.4 Secuencia Didáctica**

Camps, ( 1995) menciona la necesidad de dar sentido a las actividades de escritura que tienen lugar en la escuela y con este objetivo propone la implementación de secuencias didácticas, entendidas éstas como un conjunto de acciones organizadas y estructuradas por el maestro de acuerdo con unas objetivo de aprendizaje claramente definido. De la misma manera, recuerda la necesidad de proporcionar instrumentos a los estudiantes para llevar a cabo la tarea de redacción, y desarrollar la evaluación de la producción textual como un proceso interactivo y formativo.

Por lo tanto, de manera concreta se busca propiciar una intervención mediante la aplicación de una secuencia didáctica (Anexo 8 ) compuesta de seis encuentros con los estudiantes a modo de sesiones didácticas, en las cuales los niños conozcan la estructura de un texto argumentativo, en segundo lugar apropien la superestructura con el propósito de que lo diferencien de otros textos, en tercer lugar mediado por un aprendizaje en grupo la posibilidad de que apliquen los

conocimientos adquiridos para identificar la superestructura del texto argumentativo en otros textos, en cuarto lugar reconocer y producir algunas clases de argumentos como los argumentos de ejemplificación, de autoridad, de analogía y causa-efecto; en quinto lugar, planear y redactar el borrador de su producción argumentativa, en sexto lugar recoger todos los elementos vistos siguiendo los parámetros establecidos para presentar su producción final, con el propósito de autoevaluar y coevaluar sus logros en grupos de trabajo para dar cuenta de su habilidad escritora-discursiva manteniendo la estructura (procesos adquiridos en sesiones anteriores) a partir del análisis de dos textos argumentativos relacionados con su contexto cultural y las particularidades de los estudiantes.

También, se busca que después de llevar a cabo este recorrido los estudiantes autoevalúen sus producciones con el fin de identificar los logros alcanzados y aspectos por mejorar de las sesiones de trabajo dispuestas en el aula de clase, así además de alcanzar los objetivos del trabajo se fomentaría la participación y el respeto por la palabra del otro.

Con el firme propósito de que esta intervención tenga éxito se propone determinar una muestra la cual esté compuesta por aquellos estudiantes que presentaron los índices de dificultad en cada uno de los numerales de la prueba diagnóstica, como también sería pertinente establecer una muestra sometida al criterio cualitativo de género, tomando 12 estudiantes de manera equitativa niños y niñas; claro está, sin privar al resto de estudiantes de la participación en las actividades dispuestas de esta manera además de fortalecer procesos cognitivos, habilidades y competencias se evaluará su capacidad comunicativa, disponibilidad, tolerancia, asertividad, entre otros aspectos de convivencia en el trabajo grupal, generando una interacción dialógica de saberes en la cual prima el respeto por el otro y lo que esto enmarca.

La secuencia didáctica se relaciona con nuestra pregunta de investigación en tanto que busca ser un recurso para que el maestro identifique cómo se dan a cabo los procesos argumentativos en el aula en estudiantes que no tienen idea de la tipología argumentativa.

Con el propósito de que la secuencia didáctica surta efecto y contribuya a la transformación de los procesos académico de los estudiantes y trascienda el contexto educativo se planearon seis sesiones como ya se había mencionado en las cuales se da cuenta del enfoque crítico social, con unos objetivos y competencias que dan cuenta de los contenidos a desarrollar, propiciando espacios para que los niños puedan generar un análisis crítico de su realidad a partir de cuatro momentos que atraviesan cada una de las sesiones o denominados viajes.

El primer momento, corresponde al ¡preguntémonos!, como fase inicial pretende tomar evidencia de cómo se desenvuelve el estudiante previo a las explicaciones de la docente, esta fase consta de preguntas abiertas que le introducen al tema de la sesión. El segundo, denominada ¡Exploreemos!, propende por introducir al estudiante en el desarrollo del tema mediante explicaciones sencillas implícitas en la guía. El tercer momento, ¡Produzcamos!, es el momento en que la maestra alimenta con recursos didácticos las explicaciones u orientaciones del tema, buscando que mediante ejemplos los estudiantes justifiquen el nuevo conocimiento relacionándolo con su contexto, por último el momento, ¡Apliquemos!, la cual se encarga de que el estudiante utilice el conocimiento adquirido para realizar una nueva producción de manera significativa poniendo en práctica sus habilidades discursivas.

Finalmente, la secuencia didáctica cuenta con un espacio para que el estudiante autoevalúe su progreso y a su vez evalúe el progreso de sus compañeros, estas evaluaciones van acompañadas de diarios de campo alimentados mediante notas de observación participante.

#### **4.5 FASE DE INTERVENCIÓN ACCIÓN**

Para mantener un orden estratégico en el seguimiento de la población en la investigación se codificaron a los 53 estudiantes con la sigla E (estudiante) y un número que le corresponde de acuerdo al orden alfabético. Para los instrumentos se tomaron las siglas PD (prueba diagnóstica), DC (observación participante, diario de campo) y FC (formulario de caracterización) respectivamente.

Con respecto a la secuencia didáctica se codificaron las sesiones de la 1-6 con el código V1, V2, V3, V4, V5 Y V6, denominados respectivamente como viajes.

Para la evaluación y análisis del desempeño en los estudiantes de la muestra se determinó el uso de una matriz de evaluación dispuesta para los viajes del 1-4 y otra matriz para la evaluación del producto final dispuesto en los viajes 5 y 6 (Anexo 11).

##### **Intervención en el aula**

Para iniciar el proceso de intervención se limitó el grupo de 53 estudiantes a una muestra representativa, la cual fue sometida a criterios cualitativos ya mencionados en el capítulo anterior, estos se codificaron de E1 a E12 ( Anexo 9) con el fin de organizar la información.

La seis sesiones de la secuencia didáctica se realizaron en bloques de clase de 90 minutos, es decir en la clase de español dispuestos en la últimas horas como corresponde en el horario de la institución; se dispuso un aula con los enseres necesarios para brindar atención a los 53 estudiantes, los cuales, atendiendo a las instrucciones de la maestra resolvieron paso a paso cada una de las actividades que las guías propuestas les exigían, presentaron consultas solicitadas para sus producciones, adaptaron el material otorgado a sus intervenciones escritas como por ejemplo

los conectores lógicos demostrando que pese a sus debilidades en el proceso escritor se interesaron por apropiar la tipología textual.

Durante el desarrollo de las sesiones se presentaron varias interrupciones o carencias por parte de la institución con respecto a la accesibilidad a material tecnológico debido a adecuaciones en la planta física de la institución de este modo, estas y otras observaciones pertinentes que surgieron durante la aplicación de la intervención fueron sintetizadas en los registros de observación DC, enumerados y codificados del 1-6 de acuerdo al número de sesiones o viajes (Anexo 10); cada una de las sesiones estuvo determinada por un espacio para el trabajo individual y otro espacio para el trabajo grupal, de la misma manera, cada estudiante autoevaluó su trabajo realizado y a su vez contó con la oportunidad de leer los escritos de sus compañeros con el fin de realizar un proceso de coevaluación.

Para el proceso de evaluación de la intervención se determinaron los avances y dificultades de esta mediante una rúbrica ya mencionada en el anexo 11 que se deriva de la primera (diagnóstico) pero que difiere de esta en dos criterios que dan cuenta de la apropiación de la superestructura del texto argumentativo y la relación dialógica del estudiante como interlocutor; esta evaluación se dividió en dos momentos: el primero, evaluó los viajes o sesiones del 1-4, los cuales dan cuenta de la apropiación de la tipología textual y de algunas herramientas como los conectores lógicos al momento de redactar sus escritos argumentativos, y el segundo: evaluó la producción final bajo los criterios de planeación, redacción y edición de su texto argumentativo.

#### **4.6 FASE DE REFLEXIÓN Y ANÁLISIS**

El análisis que se mostrará a continuación parte de las tres categorías que de manera transversal nutren el marco teórico, la matriz categorial, la tabla de análisis cuantitativo y la tabla cualitativa (Anexo 12) con respecto al análisis de las producciones de la secuencia didáctica: la

argumentación en primaria, el análisis del discurso escrito en la primaria y la didáctica de la argumentación.

Para iniciar el análisis se presenta la tabla de información cuantitativa (Anexo 13) y su respectivo resumen, la cual da cuenta de los avances o dificultades en los procesos argumentativos escritos de los estudiantes de la muestra y su respectiva interpretación:

TRABAJO DE CAMPO	IC	JCP	UAC	C	CCR	SCI	ETA
DIAGNÓSTICO	CD 5	CD 5	CD 5	CD 6	CD 10	CD 7	
	EN 4	EN 7	EN 7	EN 5	EN 1	EN 5	
	A 3	A 0	A 0	A 1	A 1	A 0	
SESIONES DE 1-4	CD 0	CD 0	CD 0	CD 4	CD 3	CD 0	CD 1
	EN 4	EN 5	EN 5	EN 7	EN 7	EN 8	EN 6
	A 8	A 7	A 7	A 1	A 2	A 4	A 5
SESIONES DE 5-6	CD 0	CD 0	CD 1	CD 0	CD 0	CD 0	CD 0
	EN 2	EN 6	EN 4	EN 7	EN 9	EN 5	EN 2
	A 10	A 6	A 7	A 4	A 3	A 7	A 10

De acuerdo con la información presentada en la tabla encontramos que las siglas corresponden respectivamente a las siguientes subcategorías de evaluación:

*IC* identificación del contenido.

*JCP* Justificación, causas, punto de vista.

*UAC* Uso de argumentos y contraargumentos

*C* Conclusión

*CCR* Coherencia, cohesión y redacción.

*SCI* Situación comunicativa con el interlocutor.

*ETA* Estructura del texto argumentativo.

*NIVELES*: *CD* con dificultad, *EN* en proceso y *A* avanzado.

Bajo esta aclaración se puede identificar como los estudiantes con respecto a *IC* inicialmente solo 3 estudiantes se encontraban en el nivel de avanzado al aplicar el diagnóstico, pero luego de la intervención los estudiantes en su gran mayoría (10 de 12) ascienden al nivel de A.

En las subcategorías de evaluación JPC, UAC y SCI, en las cuales ningún estudiante se encontraba en el nivel de avanzado en el diagnóstico, se observa como al terminar la intervención los estudiantes ascienden a los niveles de A y EN.

En los criterios de C y CCR, se evidencia que aunque persiste la dificultad con respecto a estas habilidades, ya que no se incrementa considerablemente el resultado del nivel de A, estos no se quedan relegados y persistiendo avanzan al nivel de EN.

En cuanto al criterio de ETA, se evidencia que se fortaleció el proceso dado que de manera significativa los estudiantes ascendieron al nivel A, teniendo claridad que este proceso se dio exclusivamente durante la intervención.

### **CATEGORIA 1: ARGUMENTACIÓN EN EL AULA**

De acuerdo con el DC1 se presenta confusión entre la introducción y la tesis del texto ya que al ubicar estas partes sobre el texto los estudiantes preguntan constantemente, debido a esto la docente realiza una explicación utilizando ejemplos de manera general y luego de manera personalizada con aquellos que presentaron la dificultad (Diario de campo 1, Líneas 13- 15).

Para los estudiantes no es una acción sencilla dar cuenta de sus opiniones o estructurar una tesis, aunque este concepto no es tan nuevo para ellos puesto que lo han visto en otros momentos al

responder preguntas abiertas, surge tensión por captar el interés del lector de su texto; de allí la importancia del autor de entablar una relación comunicativa dialógica:

“Para generar argumentación, es necesario que en un momento dado se produzca una comunidad efectiva de personas” (Perelman 1989, p.48), con ello se quiere expresar la exigencia de que un orador no se fundamente solo en el ser escuchado sino, en dar a conocer sus posturas, para que el público asuma una actitud de escucha incitando la movilización de saberes, de esta manera podría modificar las convicciones, conmoviendo o persuadiendo a la audiencia teniendo en cuenta las particularidades de los destinatarios o mejor aun entablando una relación comunicativa dialógica lo cual se percibió en los escritos de los estudiantes.

De esta manera, por ejemplo con la E2 en esta primera categoría logramos identificar como se cumple el propósito de opinar buscando suscitar inquietud: Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal de un texto: De nuevo en el V4 podemos ver como la estudiante plantea su opinión a partir de la interpretación de un suceso social asumiendo el papel de quien desea que se corte un árbol, “sí, que se corte, porque nos provoca muchos problemas, por ejemplo que tal que se caiga un anciano por sus raíces”.(tabla de información cualitativa)

Otro indicador que establece el nivel alcanzado por los estudiantes con respecto a esta primera categoría es como el estudiante logra expresarse con facilidad teniendo en cuenta una situación comunicativa, por ejemplo con la E1 quien define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles: La estudiante reconoce cuál es el propósito de un texto como lo podemos ver al referirse a la intención del texto denominado defiende al sapo en el V1, lo expresa así: “De que las personas tomen conciencia y cambie su actitud, sus malos pensamientos, sus malas palabras, sus cosas y rutinas”.



De la misma manera el estudiante busca con sus intervenciones cuestionarse y reflexionar en torno a fenómenos sociales que no le son ajenos a su contexto, permitiéndole relacionar su opinión con su experiencia a través de la elaboración de argumentos implícitos de juicios morales, un claro ejemplo de esto es el comentario de la estudiante E6, quien relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa: ella busca alternativas discursivas que le permitan ratificar la tesis, en el V4 para referirse a la tv cuando se le pregunta si es buena o es mala, responde: “en veces es mala, pero hay mucha gente que hace buen uso de la televisión por ejemplo para ver noticias e informarse; pero hay gente que no hace buen uso por ejemplo ven cosas de matar o algo así, aunque no solo es culpa de las personas sino de la programación”.

Desde este punto podemos argumentar a modo de ver para Ducrot, lo que en realidad describe al lenguaje ordinario son aspectos subjetivos e intersubjetivos, reduciéndolos en lo que ha llamado “el valor argumentativo de los enunciados” (1990, p.50)

Con esta idea, podemos comprender el papel de las palabras plasmadas en el discurso de los estudiantes, mediante el cual buscan dar cuenta de los significados que han abstraído de sus diferentes contextos, sin olvidar que algunos pertenecen a distintas regiones del país, permitiéndonos de esta manera identificar la función de la argumentación como proceso comunicativo.

## **CATEGORÍA 2: ESCRITURA ARGUMENTATIVA**

Con respecto a la segunda categoría de análisis se evidencia tanto en los textos como en los diarios de campo la dificultad que presentan los estudiantes para sobrellevar sus debilidades en el proceso escritor haciendo uso de conectores lógicos, puntuación, coherencia de ideas, cohesión,

organización sintáctica y semántica de los enunciados puesto que se observan vacíos o en su proceso que no han sido resueltas a tiempo como se expresa en el DC 3:

al referirse a su trabajo en el V3 en el cual debían recortar y pegar algunos párrafos para

construir un texto con sentido; al reorganizarlo a pesar de la intervención de la maestra y del apoyo al revisar las guías en los grupos se notan errores al corregir la estructura del texto, los mismos estudiantes los identificaron, en este momento se observa frustración en algunos la cual manifiestan afirmando que les quedó mal, hacen gestos de desagrado; además porque ya se habían pegado las partes del texto trabajo en la clase y éstas estaban secas, por lo tanto no las podían cambiar, ya que dañarían la guía, por esta razón se les motiva diciéndoles que este es el gran reto que se tiene en torno a los viajes aprender de los errores para que la producción final sea la mejor

Ahora en la tercera estación, encontramos la dificultad de los estudiantes para extraer ideas completas de un texto con el propósito de interpretarlas, es decir coherentes sin dejarlas a medio decir, razón por la cual esta parte fue extenuante, ya que se dio la necesidad de explicar uno por uno a partir de ejemplos y luego orientarles para que explicaran en orden el motivo de su elección me refiero a orden, en cuanto a que no seguían el esquema de la guía y escribían sin separar las ideas por medio de conectores o signos ortográficos.

En la cuarta parte aún más se hace necesaria la asesoría de la maestra en cuanto a las ideas que querían plasmar, se les hace énfasis en el uso de los conectores a pesar de esto muchos no los usaron debido a lo evidenciado en la

autoevaluación y la presentación de sus escritos ante el grupo (Diario de campo 3, líneas 36-49).

De esta manera pareciera que los estudiantes son conscientes de sus dificultades pero en el momento de autoevaluar sus producciones se evidencia situaciones como esta con la estudiante E1: Cuestiona sus debilidades y fortalezas de manera crítica: al revisar las autoevaluaciones de los V1-V6, encontramos que la niña con frecuencia no presenta dificultades para comprender la metodología de las sesiones, por el contrario expresa en cada una de sus observaciones que el desarrollo se torna divertido y fácil, aunque al revisar los textos se hace evidente la ausencia de conectores en algunos casos, pese a esto sus compañeros no lo notan.

Otros, por ejemplo resaltan la importancia de leer bien para comprender mejor las actividades o como dificultad la grafía o letra que impide que comprendan el contenido de los textos de los compañeros, pese a esto persisten en que las actividades de cada sesión fueron muy fáciles E5: Cuestiona sus debilidades y fortalezas de manera crítica:

En sus autoevaluaciones el estudiante refiere que “aunque los viajes o sesiones le parecieron fáciles, trabajó en grupo como lo decía la guía y se interesó por el tema, de manera general menciona que los estudiantes debemos, incluyéndose, mejorar la letra. De otra manera para E6: Cuestiona sus debilidades y fortalezas de manera crítica: en sus autoevaluaciones la estudiante menciona que la solución de los viajes fue sencilla debido a que solo debía seguir las instrucciones allí explícitas, cuando tenía inquietudes recordaba las explicaciones de la maestra, además resalta la importancia de leer bien para comprender.

Para los estudiantes la tarea de persuadir o generar debate inicialmente mediante las explicaciones se tornó algo sencillo y muy práctico, pero a la hora de plasmar en el papel sus

ideas se vieron en la necesidad de buscar alternativas discursivas para impactar a sus lectores como se evidencia en el DC4:

El uso de los carteles de colores permitió la aprehensión del tema de las clases de argumentos ya que la mayoría de estudiante responden de manera asertiva a los elementos visuales, en cuanto a las preguntas cerradas de la parte inicial se identifica que los estudiantes responden con facilidad, pero de manera muy general, en la mayoría de los casos sin brindar detalles; en la segunda parte de la sesión al clasificar una serie de argumentos el trabajo se facilitó debido a que las clases de conectores con su respectiva explicación permanecieron en el tablero, permitiendo relacionar los ejemplos con su respectiva categoría.

En la tercera parte todos los estudiantes querían participar por lo tanto se debieron utilizar turnos de participación con el fin de escuchar atentamente para este momento los estudiantes se vieron motivados al ponerse en el lugar de un coordinador de disciplina o el simple de hecho de opinar como un ciudadano perteneciente a una comunidad frente a acciones concretas como la preservación o el cuidado del medio ambiente; a continuación en grupos de trabajo liderados por monitores escogidos de manera democrática se presentaron las respuestas a los diferentes planteamientos de situaciones polémicas con el fin de escuchar con atención las respuestas de todos los compañeros y de esta manera escoger la más acertada para presentarla ante el grupo(Diario de campo 4, Líneas 31-43).

Este interés se puede argumentar a partir del comentario expreso por la teórica Martínez (2007) cuando menciona a la argumentación como uno de los modos de organizar un discurso relacionándolo a su vez con construcciones comunicativas de tipo social, analítico, retórico o dialéctico, permitiéndole al estudiante construir diversidad de imágenes.

Bajo esta mirada podemos identificar como el estudiante hace uso de sus imaginarios para entretejer la relación de su discurso con la práctica social en que se encuentran,

Como en el DC4 encontramos las preferencias discursivas de los estudiantes con las cuales recrearon sus construcciones argumentativas:

Para cerrar la sesión los estudiantes escogieron un tema de su gusto con el propósito de traer su consulta con la respectiva bibliografía, los temas de mayor preferencia fueron: ¿Las nuevas tecnologías unen o distancian?, ¿Cuál será el papel de los robots en el futuro de la humanidad?, ¿Por qué son importantes las redes sociales entre los jóvenes?, ¿Existe el bullying en mi colegio?, ¿Son realmente los problemas los que llevan a los jóvenes al consumo de drogas?, ¿Cómo es el panorama de violencia en nuestro país?, en el tema libre encontramos la preferencia por el Parkour y noticias de la actualidad (líneas 49-54).

Por otra parte, en la tarea que apropian los estudiantes al demostrar ser artífices de la polémica propia de su edad presentan la argumentación truncada por el pensamiento de ideas expresas como se evidencia con la estudiante E2: Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia: En el V5, podemos ver como la estudiante escoge el tema de ¿por qué son tan importantes las redes sociales entre los jóvenes?, por lo tanto ella refiere sobre su intención: “yo quiero que las personas aficionadas conozcan del tema y vean las consecuencias que se producen

con las redes sociales”, en contraste con su producción final V6, la conclusión o cierre se limita a mencionar cuales son las más usadas como Twitter y Facebook, según lo menciona la estudiante, es así como se evidencia claridad en el propósito pero al plasmar la idea en el texto se olvida su propósito.

Estudiante E4: Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia: el estudiante escogió el tema ¿Las nuevas tecnologías unen o distancian?, presentando como propósito de este: “que las personas que les gusta la tecnología se interesen más y los que no les gusta, les guste y que utilicen mejor la tecnología por ejemplo trabajo...etc. y que la utilicen para cosas buenas no para por ejemplo solo chatear”, en este enunciado se presentan muchas ideas que tienen como propósito convencer al lector, pero al revisar el texto final encontramos que el propósito se redujo a utilizar la tecnología para la consulta de tareas y trabajos en la internet.

Pese a esto como refiere el autor:

Muchos estudiantes, invitados a argumentar en favor de sus opiniones respecto a determinada cuestión, transcriben elaboradas afirmaciones de sus opiniones, pero no ofrecen ninguna auténtica razón para pensar que sus propias opiniones son las correctas. Escriben un ensayo, pero no un argumento. (Weston, 2005, p. 13)

algunos estudiantes logran alcanzar apropiación y firmeza en sus ideas generando reflexión y crítica ante los problemas que se plantean, haciendo de este un proceso interactivo mediado por el discurso escrito, ejemplo de esto es el estudiante E5 al referirse a las noticias del país: Precisa y amplía razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre: el estudiante escogió el tema de una noticia del periódico el Espectador, a partir de esta refiere que la escogió porque: “quiero saber lo que pasa con las avalanchas”, dirige su texto a los periodistas y su intención es: “para saber los accidentes, saber lo que pasa y los daños que causa” él

argumenta en su composición en el V5 “por ejemplo si no hacen algo pronto seguirán muriendo personas inocentes sin tener que morir, en conclusión, deben hacer algo rápido para que no mueran vidas inocentes que no merecen morir”. Se observa el uso de la reflexión en torno al desastre que presenta la noticia, de manera congruente busca como lo mencionó en su propósito dar a conocer lo que sucede generando un cambio en el lector.

E10, quien se refiere al consumo de drogas por los jóvenes: Precisa y amplía razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre: la estudiante escogió el tema de ¿son los problemas los que llevan a los jóvenes al consumo de drogas? En el V5, inicialmente la estudiante refiere que los jóvenes llegan al camino de las drogas por algún suceso que les marcó para finalizar mencionando “finalmente podemos decir que los jóvenes caen en las drogas porque han hecho algo que ocasionó un problema que no pudieron resolver y de ese modo decidieron pasar a este problema” de estos enunciados podemos concluir que la niña identifica y refiere el problema emitiendo juicios morales que le permiten construir su discurso.

### **CATEGORÍA 3: DIDÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN**

Finalmente, en la tercera categoría encontramos como la planeación de recursos y estrategias argumentativas es tan importante para llevar a cabo la producción de un texto; como lo menciona la autora Silvestri (1998), al referirse como el estudiante está en capacidad de producir un texto a partir de una fuente o puede realizar una construcción imaginaria usando un recuerdo de una película o una historia que haya escuchado, para lo cual debe hacer uso de cuatro habilidades como son la conservación, la comprensión, la recuperación y la producción.

De este modo los procesos argumentativos exigen una serie de estrategias didácticas que van de reconocer la superestructura del texto argumentativo, familiarizarse con el concepto de tesis u opinión, establecer las clases de argumentos y construcción de los mismos acordes a la

complejidad de la situación que ha adoptado en su escrito, identificar el destinatario de su discurso, establecer el cierre del texto manteniendo o retractando su postura, no son para nada tareas fáciles para un estudiante de primaria que por primera vez se relaciona con esta clase de tipología textual de allí la importancia del maestro como guía y facilitador del proceso mediante su intervención didáctica.

En esta intervención encontramos los efectos producidos por los recursos empleados en el aula, que de la siguiente manera expreso en el DC5:

Para iniciar el desarrollo de la guía, los estudiantes sustentaron con facilidad el motivo por el cual escogieron su tema de interés, se presentaron dificultades al momento de explicar a quién va dirigido el texto y la intención o propósito de redacción del mismo; en la segunda parte se les pide releer su consulta con el fin de identificar las ideas clave de la consulta para planear de forma mental el texto, de esta manera varios manifestaron con facilidad como iban a redactar su texto mientras que otros manifestaron su incapacidad para planear sin escribir en el papel, a continuación se les recordó la superestructura del texto argumentativo, para que no olvidaran el tema se pegó de nuevo la imagen del sapo de la primera sesión, el cuadro de conectores y las balotas con las clases de argumentos, buscando recordar cada uno de estos elementos.

Para iniciar la escritura del borrador, en primer lugar se realiza una lluvia de ideas con el fin de determinar cuáles de ellas sirven para la introducción, cuales son ideas que alimentan la tesis, cuales sirven como argumentos y cuales concluyen el texto; para el proceso de la redacción del texto los estudiantes presentaron mayor dificultad en el momento de enlazar sus ideas con las ideas del texto de consulta por lo tanto la maestra debió trabajar de manera individual



con cada uno de ellos, de esta manera se fue reforzando el uso de conectores y signos de puntuación, la redacción (Diario de campo 5, líneas 16-28).

Continuando con esta categoría se puede interpretar la incidencia de los recursos utilizados y la secuencia didáctica a la luz de los comentarios de los estudiantes como E5 para referirse a la superestructura del texto argumentativo al compararlo con otra clase de texto encontramos: Justifica el contenido de las partes de un texto argumentativo: desde el primer viaje el estudiante presenta interés por reconocer la estructura del texto argumentativo, en el V2 para referirse al texto Caicai discriminando su tipología refiere que “No es argumentativo, porque no le veo por ningún lado tesis ni argumentos”.

Si bien la didáctica de la argumentación no solo se interesa por las características del texto argumentativo como lo menciona Camps (1995), debe interesarse además por la intervención del profesor, la interacción con los compañeros, los niveles de la competencia comunicativa de los estudiantes y su relación de estos con el proceso escritor.

Lo cual se ve reflejado al valorar las producciones de los estudiantes encontrando que la secuencia didáctica ha generado interés por el tema de la tipología textual permitiendo de esta manera alcanzar un nivel en proceso o avanzado por los estudiantes dejando de lado el nivel de dificultad; como se puede evidenciar en el estudiante E8 en quien encontramos: Usa su discurso correctamente logrando persuadir no solo al destinatario sino a otros lectores favoreciendo acuerdos: en su texto final V6, se percibe como el estudiante utiliza un lenguaje sencillo el cual logra transmitir un significado a los lectores invitándolos al uso de las tecnologías con responsabilidad, sin embargo en su conclusión logra emitir un juicio lo cual genera polémica:

“en conclusión las tecnologías son más malas que buenas porque las usan mal y a veces llevan a cosas malas por ejemplo el suicidio”.

De la misma manera con el estudiante E9 encontramos que: Su discurso es elocuente con lo cual logra persuadir al destinatario: aunque se comprende el contenido de su discurso en su escrito final V6, podemos ver como el cierre del texto se limita a informar y emitir un juicio de valor: “en conclusión el Parkour tiene varias reglas para poder realizar el deporte como el vestuario los movimientos la disciplina y el silencio y les gusta porque los movimientos son frágiles”. Vemos como los análisis mencionados nos remiten a la importancia de la relación con tipologías textuales, léxico, uso de conectores lógicos, puntuación, como indicadores de calidad necesarios para la cohesión y coherencia de los textos propiciando así situaciones dialógicas que inciten a los estudiantes desde los primeros niveles educativos a despertar su sentido crítico.

Muestra de esto se encuentra en el DC6 en las cuales los invitados a la tertulia o presentación final mencionan la importancia de estos espacios, como también los mismos estudiantes manifiestan el gusto por desarrollar este proceso en el aula el cual esperan seguir trabajando de la mano de sus docentes:

se inicia la lectura de los textos con la muestra representativa del grado, muy nerviosos van leyendo en orden sus textos, a su vez mediante la lectura van encontrando algunos errores de coherencia o puntuación los cuales reconocen; al terminar las lecturas los estudiantes E5, E7 y E11 fueron elogiados por sus compañeros debido a su participación ya que según refieren los compañeros no se les escuchan participaciones a ellos en las clases, pero en la sesión de hoy lograron demostrar que estuvieron atentos y dieron lo mejor de sí, también

llamó la atención los temas que los estudiantes escogieron muy relacionados al impacto del contexto social como el bullying, la violencia en el país y las noticias; los invitados elogiaron también a los niños y niñas refiriendo que van por buen camino que nunca los habían invitado a estos espacios, que no pensaban que los niños estuvieran en capacidad de redactar textos como estos ya que muchos de ellos no establecían en sus hogares comentarios sobre estos temas de interés, refieren además que sería importante y positivo para los niños seguir con el proceso.

Finalmente, dos estudiantes toman la voz para hacer la autoevaluación del proceso, la estudiante E6, refiere lo importante que se sintió en este proceso, menciona que a pesar del miedo que sintió pensando que su texto no estaría bien, se vio motivada por la docente y de esta manera tomó valor para construirlo, además, expresa que en este momento al escuchar su producción se siente importante.

Por otra parte la estudiante E1, menciona que hubiera sido bueno que desde años anteriores se les hubiera dado a conocer el texto argumentativo ya que así les hubiera facilitado el trabajo, puesto que considera que no fue un trabajo fácil y faltó más tiempo (Diario de campo 6, líneas 31- 47 ).

#### **4. 7 RESULTADOS**

Además de los planteados a lo largo del análisis, se encuentra que con respecto a los momentos del diagnóstico, la aplicación de las sesiones o viajes de la 1-4 y la producción final sesiones 5 y 6, podemos evidenciar mediante el análisis con matrices de evaluación que los estudiantes pasaron del nivel de *con dificultad* al nivel *en proceso* y *avanzado*, encontrando de esta manera

cómo podemos observar en la tabla de resultados cuantitativos el nivel de CD en 0 dado que en el diagnóstico ellos se limitaron a responder las preguntas que se les sugerían con el fin de consolidarlas como un texto en el producto final, al contrastarlo con el texto final con el cual se cierra la aplicación de la secuencia se evidencia apropiación de la superestructura textual, la cual da cuenta del uso discursivo del estudiante al relacionar su opinión con el contexto.

El uso recursos didácticos como el esquema del sapo desde la primera sesión, tanto en la guía como en la ambientación del aula, permitió que los estudiantes recordaran con mayor facilidad la superestructura del texto argumentativo al relacionar la estructura del texto con la estructura física del sapo.

El texto de la primera sesión “Defiende al sapo”, propició comentarios generando un debate frente al propósito de caracterizar a sus compañeros, argumentando que el sinónimo de sapo es entrometido, contrario a lo que presenta el texto como juicioso y aplicado; ya que, estos están pendientes de las caídas o desfases de sus compañeros, de esta manera se identifica que el estudiante relaciona los textos que lee con su cotidianidad.

Las dificultades más comunes que presentan los estudiantes de grado quinto para desarrollar procesos argumentativos mediados por el discurso escrito son: mantener coherencia y cohesión entre párrafos que componen haciendo correcto uso de los conectores lógicos, formular argumentos de autoridad o analogía para defender su postura, establecer resultados en el cierre del texto manteniendo o modificando su postura, establecer una comunicación dialógica con el destinatario en su texto.

El desarrollo de la secuencia didáctica permitió no solo que los estudiantes reconocieran de manera autónoma sus debilidades con respecto al proceso lecto escritor al finalizar cada sesión, sino además, la importancia de hilar párrafos coherentes haciendo uso de los conectores lógico.

En las intervenciones de los estudiantes se encuentra que como autores dan por hecho que el lector conoce el tema al cual se refiere el texto, olvidando de esta manera profundizar en la introducción de su producción lo cual dificultó la importancia de la relación dialógica con el lector o los posibles lectores, de esta manera se evidencia la necesidad de propiciar en las clases momentos de planeación y edición previos a la redacción de las producciones.

La estrategia didáctica realizada con el grado quinto de primaria del I.E.D Usminia, permitió el desarrollo de procesos como el reconocimiento de la superestructura del texto argumentativo, la diferenciación de tipología textual, la planeación, la producción y la evaluación de estrategias necesarias para comprender y producir textos argumentativos favoreciendo el interés por esta tipología en los estudiantes.

La estrategia didáctica y el análisis de los instrumentos permitió evidenciar diferencias en los estudiantes de la muestra de esta manera quienes se ubican en el nivel EN(en proceso) son aquellos que reconocen la estructura de un texto argumentativo, enuncian lo comprendido en un texto, plantean su opinión, crean su propio argumento, utilizan razones para defender su postura, logran comunicar un significado con sus enunciados y su estilo de discurso permite comprender y relacionar su punto de vista con el del receptor. Quienes se ubican en el nivel A(avanzado) el contenido de su texto da cuenta de la superestructura del texto argumentativo, defienden un propósito usando detalles, plantean y sustentan con claridad su opinión usando argumentos de autoridad, causa-consecuencia o ejemplificación, precisan y amplían sus razones para defender su

postura en el cierre de su texto, relacionan correctamente enunciados utilizando conectores y nuevas palabras, su texto se relaciona con un contexto, tiempo, tema y punto de vista generando inquietud en el receptor.

La investigación realizada en la institución contribuirá con sus resultados al proyecto de lectura crítica, el cual se viene construyendo a partir de las necesidades de los estudiantes.

#### **4.8 HALLAZGOS**

Los estudiantes se interesan de manera particular por temas que se desconocía que estuvieran asociados a sus intereses lo cual nos permite identificar que las preferencias de los estudiantes no se basan como se esperaba en temáticas relacionadas exclusivamente al entretenimiento sino que también se interesan por problemáticas de la actualidad las cuales relacionan con su contexto social y cultural al momento de plasmarlas en sus escritos.

Los estudiantes hicieron apropiación de los argumentos de ejemplificación, causa – efecto con mayor facilidad, dado que en el momento recordaron el uso de los conectores relacionados a estas funciones.

Los estudiantes relacionaron sucesos de su cotidianidad para dar cuenta de argumentos por ejemplificación y causa y efecto; también, en algunos casos han apropiaron los argumentos de autoridad, los cuales han llevado a la producción de sus escritos alimentándolos con los conocimientos adquiridos en las clases de matemáticas y sociales aumentando de esta manera la habilidad para dar cuenta de sus opiniones o respuestas abiertas.

Se presentaron dificultades en el proceso de abstracción de ideas con el propósito de lograr redactar argumentos por analogía, ya que no fue fácil enlazar comparaciones que guardaran relación.

La incorporación de procesos de coevaluación fue interesante en la medida que les permitió a los estudiantes construir juicios de valor para evaluar a sus compañeros.

Las dificultad que presentaron los estudiantes para la comprensión de textos argumentativos se debe a la falta de contacto con las diversas tipologías textuales, además de la ausencia de estrategias didácticas explícitas en el plan de aula para garantizar el cumplimiento de objetivos.

## **CAPÍTULO V**

### **5. CONCLUSIONES**

#### **5.1 Conclusiones de la investigación**

La estructura por fases de la secuencia didáctica permitió que se llevara a cabo un exhaustivo control del proceso de cada estudiante nutriendo el análisis paso a paso, permitiendo a la maestra – investigadora identificar las dificultades y fortalezas con respecto al proceso.

La estrategia didáctica basada en el análisis de la superestructura textual argumentativa contribuye a mejorar la comprensión lectora de los textos y la diferenciación de los mismos permitiendo ejercitar en los estudiantes su habilidad para la planeación y producción textual; ya que el estudiante debe ejercitarse en la conservación, comprensión, recuperación y producción para dar cuenta de su proceso argumentativo.

Es de suma importancia diseñar instrumentos que permitan evaluar y autoevaluar al estudiante comprometiéndolo como participe principal de su proceso educativo, ya que este le permitirá

reflexionar sobre sus habilidades y dificultades con el fin de garantizar la objetividad del proceso e identificar los avances del estado inicial al estado final.

En investigaciones de este tipo como son las de acción y el diseño por fases permite evidenciar significativamente los avances y dificultades manteniendo al docente – investigador en constante reflexión sobre su quehacer pedagógico y el impacto de este en el desarrollo académico de los estudiantes.

Las estrategias didácticas de asociación, preguntas abiertas, planeación de textos, diferenciación de textos, señalización de la estructura textual, construcción de argumentos, opinión y justificación a partir de sucesos de su contexto social son propicias para analizar y ejemplificar la superestructura del texto argumentativo facilitando la comprensión lectora del mismo.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

Planear, implementar y evaluar una estrategia didáctica tomando como referencia la tipología argumentativa se hace necesaria desde los ciclos iniciales de escolaridad introduciendo parte por parte de acuerdo con su aprehensión, ya que contribuye al desarrollo de procesos cognitivos fortaleciendo de esta manera la competencia discursiva tanto oral como escrita.

Encaminar estrategias didácticas no solo en la asignatura de lenguaje sino en otras áreas del conocimiento que lleven al estudiante a: emitir juicios, defender su opinión, confrontarse y reflexionar con situaciones de su contexto, valorar o contradecir argumentos, con el firme propósito de alimentar el sentido crítico frente a la realidad que les brindan los medios masivos de comunicación y la información que circunda en el contexto social.



Formar a los estudiantes en la diferenciación del sentido subjetivo y objetivo con el propósito de que sean imparciales en el momento de coevaluar a sus compañeros.

Fomentar en el estudiante el sentido crítico frente a su proceso de autoevaluación encontrando no solo las fortalezas sino mejor aún las debilidades para trabajar en ellas.

Evitar como docente menospreciar las capacidades y el trabajo que realizan los estudiantes de primaria en su proceso de argumentar, valorando los avances y brindándole estrategias para avanzar.

Se debe fortalecer aspectos como la elaboración de conclusiones y el enlace de párrafos mediante el uso constante de conectores lógicos no solo en el área de lenguaje.

Se hace importante no trabajar solo textos análogos con los estudiantes, sino desarrollar actividades que impliquen la interpretación de textos en la web con la orientación del docente, facilitando de esta manera el sentido crítico frente a lo implícito en la internet, de esta manera también se generan espacios para el uso adecuado de las tecnologías y la discriminación de consultas.

Se hace necesario fomentar investigaciones que contribuyan al estudio de los procesos argumentativos en el campo de la oralidad y la escritura ya que estos dos van de la mano.

Si se familiariza a los estudiantes desde la primaria con los textos argumentativos mediante la estrategia didáctica implícita en el plan de aula o el currículo escolar se evidenciará en grados superiores la habilidad para interactuar y producir diversidad textual.

### **5.3 LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

En el desarrollo de la investigación encontramos una serie de limitaciones que de manera significativa afectaron el proceso, estas limitaciones se encuentran expresas en los DC (diarios de campo) los cuales dan cuenta de las observaciones de la investigadora:

Las limitaciones que surgieron en el momento de la intervención fueron básicamente por adecuaciones en la planta física de la institución educativa, lo cual afectó el desarrollo de la aplicación por rotación constante de salones, ruido, interrupciones en el aula proporcionados por la SED, ausencia de servicio de luz eléctrica lo cual afectó el uso de medios tecnológicos como se había propuesto para facilitar y ambientar la atención en las sesiones, la ausencia de algunos estudiantes por motivos de salud, el paro de maestros, el cual retrasó la aplicación oportuna instrumentos como la caracterización y de la intervención.

## REFERENCIAS

Arnal, J., Del Rincón, D., & Antonio, A. (1992). Investigación educativa: fundamentos y metodologías.

Bolívar, W; Chaverra, D y Monsalve, M. (2015), Argumentación y uso de aplicaciones web 2.0 en la Educación Básica, REVISTA LASALLISTA DE INVESTIGACIÓN, Medellín, Colombial.1 (12) 58•64. Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/pdf/695/69542290006.pdf>

Caballero Escorcia, E. R. (2008). Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en quinto grado de educación básica primaria.

Camacho, V & Mora, A. (2001). Desarrollo de estrategias argumentativas escritas, en niños de tercero a quinto grado básica primaria. Educación en lectura y escritura.

Investigaciones e innovaciones del IDEP. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Camps, A & Dolz, J. (1995). Introducción: Enseñar a argumentar: un desafío para la escuela actual. CL & E: Comunicación, lenguaje y educación, (26), 5-8.

Canals, R. (2007), La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social. Enseñanza de las ciencias sociales, Universidad de Barcelona. Barcelona, España. (6) 49-60. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=324127626005>

Cárdenas, A. (1999). Argumentación, interpretación y competencias del lenguaje. Argentina. DCS.UPN, Departamento de ciencias sociales, facultad de humanidades, Universidad pedagógica nacional de Colombia. Revista, (11) ,1-9.  
Recuperado por: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?c=co/co-014&a=d&d=HASH01fb05af33044a73e18e1f9e.6>

Dolz, J. (1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. Comunicación, lenguaje y educación, 7(2), 65-77.

Ducrot, O. (1990). Polifonía y argumentación. Conferencias del seminario teoría de la argumentación y análisis del discurso. Cali, Colombia: Universidad del valle.

Elliott, J. (1994). La investigación-acción en educación. Madrid: Ediciones Morata.

Flórez, R; Arias, N y Guzmán, R. (2006) El aprendizaje en la escuela: El lugar de la lectura y la escritura. 9(1),118-133.

Guy Bassar, D. (1995). Elementos para una didáctica de la argumentación en la escuela primaria. Villeneuve d'Asck Cédex, Francia. THEODILE CREL,(25), 41-50  
Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941563.pdf>

- Kemmis, J. y MC Taggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona, Leartes.
- Larraín, A., Freire, P. y Olivios, T. (2014). Habilidades de argumentación escrita: Una propuesta de medición para estudiantes de quinto básico. *Psicoperspectivas*, 13(1), 94-107. Recuperado desde <http://www.psicoperspectivas.cl> DOI: 10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL13-ISSUE1-FULLTEXT-287
- Liñán, L. (2010). “Los procesos de argumentación en el campo literario“, en: *Revista S*. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander, vol. (4), 135-143. Recuperado de: <http://revistas.uis.edu.co/index.php/revistaS/article/view/1959>
- Lozano, J., Peña-Marín, C., & Abril, G. (2007). *Análisis del discurso: hacia una semiótica de la interacción textual*.
- Martínez, M. (2007). La orientación social de la argumentación en el discurso: una propuesta integrativa. In *Parlamentos: Teoría de la argumentación y debate parlamentario* (pp. 197-214). Biblos.
- Martínez, M. (2015). *La argumentación en la enunciación, la construcción del proceso argumentativo en el discurso*. 2ª ed. Cali: Universidad del valle.
- Medina, J. A. S., Garrido, J. D. R., & Martínez-Lozano, V. (1998). Procesos de argumentación en situaciones cotidianas: una perspectiva crítica. In *I Jornadas de Psicología del Pensamiento:(actas): Santiago de Compostela, 22-23 de junio, 1998* (pp. 259-271). Servicio de Publicaciones.

- Ministerio de Educación Nacional. (2003). Un sistema de evaluación único. Altablero, Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87402.html>
- Ministerio de Educación Nacional. (1998). Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana.
- Ministerio de Educación Nacional. (2003). Estándares Básicos de Competencias en Lenguaje.
- Perelman, CH & Olbrechts Tyteca. (1989). La nueva retórica. Madrid, España: Gredos.
- Pérez. L. (2014). Estudio sobre la enseñanza aprendizaje de la argumentación en un centro educativo. (Tesis de maestría, Universidad de Zaragoza). Recuperado de <https://zaguan.unizar.es/record/14922>
- Posada, P. (2004). Argumentación: teoría y práctica (manual introductorio a la teoría de la argumentación). Universidad del Valle: Santiago de Cali.
- Plan de área de humanidades. (2017) Consolidado plan de área y planes de aula. Colegio I.E.D Usminia, Bogotá, Colombia.
- Rivera, Y. (2015). Efectos de la escritura como proceso en la producción de textos argumentativos. Educación y ciudad, (15), 101-120.
- SED. (2010). Referentes para la didáctica del lenguaje por ciclos.
- Serrano de Moreno, S. (2008). Composición de textos argumentativos: Una aproximación didáctica. Revista de Ciencias Sociales, 14(1), 149-161.
- Silvestri, A. (1998). En otras palabras. Las habilidades de reformulación en el texto escrito.

- Torres, M. (2002). La escritura y su importancia en la construcción del conocimiento. Saber ver. Repositorio institucional de la Universidad de Los Andes. Año 005. (009), 1-15. Recuperado de [http://ecotropicos.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/agoratrui llo/Agora9/maria\\_torres.pdf](http://ecotropicos.saber.ula.ve/db/ssaber/Edocs/pubelectronicas/agoratrui llo/Agora9/maria_torres.pdf)
- Van Dijk, T. (1997). El discurso como estructura y proceso, estudios del discurso: introducción multidisciplinaria, vol. (1), Barcelona, España: editorial GEDISA.
- Velandia, N. P. S. (2013). La argumentación oral: propuesta en las aulas de primaria. Infancias Imágenes, 11(2), 8-15.
- Weston, A. (2005). Las claves de la argumentación. Ariel: Barcelona.

## ANEXOS

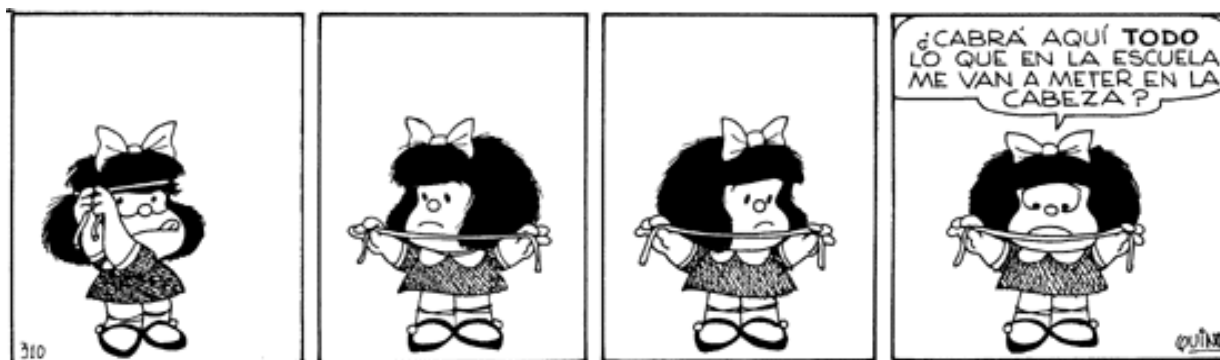
### Anexo 1, Prueba diagnóstica

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA  
I.E.D USMINIA  
PRUEBA DIAGNÓSTICA- GRADO CUARTO  
DOCENTE JOHANNA MONTILLA**

**NOMBRE:** \_\_\_\_\_ **FECHA:** \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Identificar la habilidad de los estudiantes de grado cuarto de primaria para analizar el contenido de un texto y expresar su opinión con respecto a este en forma clara.

¡Hola!, Lee con atención la historieta de Mafalda que te presentamos a continuación.



Ahora responde las siguientes preguntas:

1. ¿Qué hace el personaje de la historieta?

---



---



---

2. ¿Para qué crees que mide su cabeza?

---



---



---

3. ¿Dónde supones que quedan los conocimientos que adquieres en el colegio?

---



---



---

4. ¿De qué tamaño crees que debe ser la cabeza para que se puedan guardar en ella los conocimientos?

---



---



---

5. ¿Por qué?

---

---

---

6. Si un estudiante tiene la cabeza pequeña ¿Qué podrías pensar de él de acuerdo con lo comprendido de la historieta?

---

---

---

7. ¿Por qué?

---

---

---

Ahora cuéntanos qué piensas del comentario de Mafalda, ¿Crees que es cierto o falso?

---

¿Por qué?

---

---

Finalmente, haz un comentario crítico acerca de la historia de Mafalda teniendo en cuenta los siguientes pasos:

- Escribir primero qué hace Mafalda.
- Luego, escribir qué piensas de lo que dice Mafalda: ¿Estás de acuerdo o no con lo que dice? ¿Consideras que ella tiene razón con lo que dice?
- Después escribe por qué estás de acuerdo o no con lo que dice Mafalda.
- Finalmente, escribe una conclusión.



REGISTRO DE OBSERVACION: ELABORAR PLANES COMO OBSERVACIONES

REGISTRO DE OBSERVACION: PARTICIPANTE COMO OBSERVADOR	
ITEM	DESCRIPCIÓN
<b>Actores:</b>	53 Estudiantes de grado quinto del I.E.D Usminia sede B, Jornada mañana.
<b>Actividad:</b>	Solución prueba diagnóstica
<b>Espacio:</b>	Aulas de clase de los cursos 501 y 502.
<b>Recursos, tiempo:</b>	Guías, lápiz o esferos/ 2 primeras horas de clase.
<b>Objetivo:</b>	Identificar la habilidad de los estudiantes de grado quinto de primaria para analizar el contenido de un texto y expresar su opinión con respecto a este en forma clara.
<b>Secuencia de actos:</b>	Los estudiantes ingresan al salón, la docente espera que se ubiquen en sus lugares para dar inicio a las indicaciones para la presentación de la prueba. La docente menciona las orientaciones correspondientes a tener en cuenta como la lectura comprensiva de las preguntas, el uso de signos ortográficos en la redacción de ideas, releer su escrito antes de pasar a la siguiente pregunta, marcar con nombres y apellidos la prueba, cuando se tengan preguntas levantar la mano de esta manera la docente se dirigirá al puesto del estudiante, recordar que la presentación de la

	<p>prueba es individual.</p> <p>A continuación los estudiantes proceden a resolver la prueba en la cual constantemente preguntar por ortografía, por la palabra correcta para expresar ideas relacionadas con el texto e imagen de la historieta, finalmente a medida que van culminando se les pide hacer una última revisión y se desplazan al patio de descanso.</p>
<b>Sucesos relevantes:</b>	<p>Durante el desarrollo de la prueba surgieron constantes interrupciones de tipo organizacional por parte de la secretaria de la institución, la cual se encontraba revisando la asistencia y posibles retiros de estudiantes, además de preguntas en torno al léxico para expresar sus ideas, algunos no comprendían la secuencia de la historieta, varios se quejaron de tantos por qué en la prueba, la pregunta seis generó controversia ya que manifestaron que no comprendían qué preguntaban y cómo responder, se evidenció dificultad para seguir las instrucciones finales para la construcción del texto argumentativo, algunos comprendieron que las preguntas eran el insumo para la construcción del texto, otros en cambio se limitaron a seguir los pasos para responder ese punto final sin tener en cuenta su opinión frente al texto; finalmente varios se dirigieron a la maestra para que les recordara como se escribía una conclusión.</p>

### Anexo 3 Rúbrica de evaluación, prueba diagnóstica.

RÚBRICA PRUEBA DIAGNÓSTICA				
ESTUDIANTE:				
CATEGORIA	SUBCATEGORIAS	CD= con dificultad	EN= en proceso	A= Avanzado
Argumentación en el discurso escrito	Identificación del contenido	Comenta de manera general lo comprendido desde un texto.	Enuncia lo comprendido en un texto mediante una idea principal	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles.
	Justificación, causas, punto de vista	Menciona las ideas relacionadas con el texto.	Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal de un texto.	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos.
	Uso de argumentos y contraargumentos	Sus ideas son repetitivas	A partir de su concepto crea su propio argumento	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa.

	Sentido crítico del discurso	Confirma su aceptación evitando interrogarse.	Reconoce la complejidad de la situación logrando razonar.	Reconoce la complejidad de la situación para generar sus propios juicios.
	Conclusión	Reitera su punto de vista para cerrar su texto sin concluir.	Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia.	Precisa y amplía las razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre.
	Situación comunicativa con interlocutor	Sus ideas son confusas y desvían el objetivo del texto el cual no suscita efectos en el receptor.	El estilo del discurso permite comprender y relacionar el punto de vista del autor con el receptor.	El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor.

#### Anexo 4, Formulario de Caracterización.

[https://docs.google.com/forms/d/1kx7-PXDQJCvJ\\_tBwHHMAITZn1UrkcMrWvaUxRSzrVTs/edit](https://docs.google.com/forms/d/1kx7-PXDQJCvJ_tBwHHMAITZn1UrkcMrWvaUxRSzrVTs/edit)

#### Anexo 5 Registro de observación formulario de caracterización

Fecha: 22 DE JUNIO DEL 2017.

REGISTRO DE OBSERVACION: PARTICIPANTE COMO OBSERVADOR	
ITEM	DESCRIPCIÓN
<b>Actores:</b>	53 Estudiantes de grado quinto del I.E.D Usminia sede B, Jornada mañana.
<b>Actividad:</b>	Solución formulario de caracterización
<b>Espacio:</b>	Aulas de informática de la sede B, primaria
<b>Recursos, tiempo:</b>	Un computador por estudiante, 45 minutos.
<b>Objetivo:</b>	Identificar las particularidades y características más relevantes de los estudiantes para relacionarlas con su diagnóstico.
<b>Secuencia de actos:</b>	Para iniciar los estudiantes ingresan al aula de informática divididos en dos grupos uno de 26 y el segundo de 27 con el fin de que se organicen cada uno en un computador, se brindan las orientaciones con respecto al formulario en los dos grupos y se van leyendo y respondiendo uno por uno los interrogantes de cada una de las preguntas sugeridas con el fin de terminar al mismo tiempo.

<b>Sucesos relevantes:</b>	<p>Al responder el formulario podemos observar dificultades al escribir en el teclado ya que en primer lugar no manejan todos sus dedos sobre el teclado sino que algunos utilizan solo los índices lo cual dificultó el ritmo en cuanto al desarrollo de la prueba, al diligenciar los datos correspondientes a correo y nombres se evidenció que confunden el correo con las redes sociales, como también no utilizan mayúsculas en los nombres y apellidos.</p> <p>Con respecto a las preguntas las que presentaron dificultad puesto que no conocían la información con certeza fueron las correspondientes a la región de procedencia de su familia y la situación laboral de las personas con quienes viven debido a que los términos vendedor ambulante e independiente no les eran muy familiares.</p>
----------------------------	--

## **Anexo 6 Solicitud de permiso a la rectora de la institución**

Bogotá, 23 de agosto del 2016.

Señora

**Maryluz Prieto**

Rectora

I.E.D USMINIA

Ciudad

Asunto: Solicitud de implementación de investigación.

Buen día, le escribo para solicitarle de manera respetuosa permiso para llevar a cabo el trabajo investigativo de mi tesis de grado como aspirante a magister de la universidad Externado de Colombia, la cual tiene como objetivo identificar cómo se desarrollan los procesos

argumentativos en los estudiantes de grado cuarto del colegio Usminia mediante el análisis del discurso escrito.

Para esta labor necesito de su autorización, ya que realizaré una serie de pruebas piloto y definitivas con fines exclusivamente académicos; además será necesario informar a los padres de familia con el fin de que ellos firmen, si están de acuerdo un consentimiento informado.

Agradezco su atención y comprensión.

Cordialmente,

**JOHANNA MILENA MONTILLA SANCHEZ**

Docente de primaria, sede b, jornada mañana.

## **Anexo 7 Consentimiento informado para los padres o representantes de los estudiantes**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

#### **Autorización**

Yo, \_\_\_\_\_ acudiente del estudiante \_\_\_\_\_ del grado 40\_, acepto \_\_\_\_ no acepto \_\_\_\_ que mi hijo(a) participe en la investigación “Los procesos de argumentación en los estudiantes de grado cuarto en el discurso escrito” en el periodo comprendido 2016- 2017, realizada por la docente de español JOHANNA MONTILLA de la jornada mañana, quien me ha informado sobre la importancia de esta para mejorar los procesos académicos en los niños y niñas de la institución

educativa distrital USMINIA; como también que los resultados y pruebas escritas serán utilizadas con fines netamente académicos.

En constancia firma en Bogotá, a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del 2016.

Firma \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_

### Anexo 8 Secuencia Didáctica

1. DATOS GENERALES	
<b>Título de la sesión didáctica:</b> Introducción a la argumentación.	<b>Sesión1, fecha de aplicación:</b>
<b>Institución Educativa:</b> Usminia	<b>Sede Educativa:</b> B
<b>Localidad:</b> Quinta Usme	<b>Municipio:</b> Cundinamarca
<b>Docente responsable:</b> Johanna Montilla	<b>Departamento:</b> Bogotá
<b>Área de conocimiento:</b> Lengua castellana	<b>Tema:</b> Introducción al texto argumentativo.
<b>Grado:</b> Quinto de primaria	<b>Tiempo:</b> 1 Bloque ( 90 minutos)
<b>Descripción de la secuencia didáctica:</b> Inicialmente se les presentará la aventura que vamos a vivir como si fuera un paseo para el cual se debe llevar una mochila con muchos elementos y herramientas la cual nos permitirá disfrutar de cada estación. Luego, se generará un diálogo de saberes en torno al concepto del “sapo”. A continuación mediante una lectura se identificará el concepto que la autora de esta quiere dejar para relacionarlo con los comentarios de los estudiantes y algunas preguntas que les facilitaran la comprensión del tema. Usando este texto se presentará a los estudiantes la superestructura de un texto argumentativo. Finalmente de esta manera se buscará relacionar a los estudiantes con la estructura de un texto argumentativo y diferenciarlo de otro que ya conozcan como el narrativo.	
2. OBJETIVOS, COMPETENCIA.	
<b>Objetivo de aprendizaje:</b> Reconocer la superestructura de un texto argumentativo.	

<b>Objetivos específicos:</b> 1. Identificar el contenido de un texto argumentativo. 2. Reconocer la intención comunicativa de un texto argumentativo. 3. Conocer de manera general la superestructura del texto argumentativo. 4. Generar interés por la lectura de textos argumentativos.	
<b>Contenidos a desarrollar:</b> superestructura del texto narrativo.	
<b>Competencia:</b> Interpretativa, semántica, sintáctica.	
<b>3. METODOLOGÍA:</b>	
FASES	ACTIVIDADES
¡Preguntémonos!	En primer lugar se les pedirá a los estudiantes que escriban en su guía que se les entregará ¿Qué significa la palabra sapo? ¿Cuál sería el sinónimo con el cual se puede relacionar la palabra? ¿Por qué?, luego pondremos en plenaria el término con el fin de escuchar los imaginarios de los estudiantes.
¡Exploremos!	En segundo lugar se hará entrega de una lectura denominada “Defiende al sapo”, la cual deberán leer primero en forma silenciosa y luego la escucharán de la maestra con el fin de responder algunas preguntas relacionadas a esta mediante un esquema que se entregará adjunto a esta el cual contiene: ¿Para quién escribió el texto la autora?, ¿Con qué intención lo escribió?, ¿Qué otro título le asignarías al texto? ¿Por qué?, al terminar el texto de nuevo socializaremos las respuestas.
¡Produzcamos!	En esta parte utilizando una imagen en tamaño gigante de un sapo adaptable al tablero fragmentada con las partes del texto argumentativo (tema, tesis, argumento, contraargumento y conclusión) se explicará esta superestructura la cual irán ubicando de manera simultánea en esquemas del sapo en tamaño carta.
¡Apliquemos!	En cuarto lugar en grupos de trabajo de acuerdo al número de asistentes, los estudiantes deberán ubicar las partes del texto inicial (Defiende al sapo) de la siguiente manera en su esquema que se les entregó con antelación, responderá: en la cabeza del sapo el tema, en el tronco la tesis, en una mano los argumentos, en la otra los contrargumentos y en las ancas la conclusión. Para la solución de este se debe poner una puesta en común en el grupo, para que se evidencie orden de esta manera se escogerá un monitor, un relator y un cronometrista.
<b>4. RECURSOS</b>	
Nombre del recurso	Descripción del recurso
1. Imagen del sapo 2. Guías (cuadro de comprensión, imágenes del	1. Tamaño gigante en cartulinas de colores alusivos. 2. Impresos de los cuadros en hojas

sapo en tamaño carta) 3. Aula grado quinto. 4. Cámara fotográfica.	blancas tamaño carta e impresos de los sapos en diferentes colores para formar los grupos de trabajo. 3. salón acondicionado para desplazar las sillas para conformar los grupos de trabajo. 4. Guía de trabajo para los estudiantes.
--	---

## 5. EVALUACIÓN Y PRODUCTOS ASOCIADOS

La evaluación se realizará a través de la puesta en común de las experiencias, de modos que todos quienes participen tengan la posibilidad de reevaluar sus estrategias o de compartirlas, de la mano con lo anterior se obtendrá una práctica en la lectura e interpretación del texto trabajado, además en la guía de trabajo los estudiantes contarán con un esquema de autoevaluación.

## 6. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Se recopilará la información compartida en la puesta en común a través de una observación participante, durante el desarrollo de la actividad se tomarán evidencias fotográficas que permitan ver la interacción de los estudiantes con el texto y las reacciones de los mismos y por último se observarán los procedimientos alternos realizados para obtener las respuestas correctas que les permitieron alcanzar la comprensión del tema de esta sesión y finalmente se dará una mirada a las respuestas de las autoevaluaciones de los estudiantes.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

**Bello Cubides, O & Franco Silva, A (2007).** Talleres de comprensión de lectura, Metáfora, castellano y literatura. Grupo editorial Norma, Colombia.

**SALAS MORENO, R., & GRUPO, idesD. M. (2001).** Una pedagogía de la lectura y la escritura desde el discurso. *Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura. Programa de Mejoramiento Docente en Lengua Materna. Línea de Discurso escrito: Comprensión y composición. Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.*

## 1. DATOS GENERALES

<b>Título de la sesión didáctica:</b> Encontrando diferencias.	<b>Sesión 2, fecha de aplicación:</b>
<b>Institución Educativa:</b> Usminia	<b>Sede Educativa:</b> B
<b>Localidad:</b> Quinta Usme	<b>Municipio:</b> Cundinamarca
<b>Docente responsable:</b> Johanna Montilla	<b>Departamento:</b> Bogotá
<b>Área de conocimiento:</b> Lengua castellanas	<b>Tema:</b> Reconocimiento y diferenciación de la superestructura del texto argumentativo.
<b>Grado:</b> Quinto de primaria	<b>Tiempo:</b> 1 Bloque ( 90 minutos)



**Descripción de la secuencia didáctica:**

Retomando algunos apartes de la sesión anterior con la estructura del texto mediante la imagen del sapo en el tablero, los estudiantes deberán establecer las partes del texto sobre uno real con el fin de dar cuenta de este ante su grupo de trabajo.

**2. OBJETIVOS, COMPETENCIA.****Objetivo de aprendizaje:**

Apropiar la superestructura de un texto argumentativo.

**Objetivos específicos:**

1. Mencionar características y estructura de un texto argumentativo tomando como referente un ejemplo.
2. Diferenciar las partes de un texto argumentativo estableciendo un debate en grupo.
3. Justifica las diferencias entre un texto narrativo y uno argumentativo.
4. Da cuenta de los conocimientos adquiridos en la sesión anterior.

**Contenidos a desarrollar:** Superestructura de un texto argumentativo (tema, tesis, argumento, contraargumento y conclusión)

**Competencia:** comunicativa escrita, interpretativa, argumentativa, aducir, explicar, establecer, diferencia, clasificar.

**3. METODOLOGÍA:**

<b>FASES</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
<b>¡Preguntémonos!</b>	Se da inicio a esta sesión preguntando: ¿te pareció llamativo el texto del sapo?, ¿Qué parte te llamó la atención del texto? ¿Qué parte le cambiarías?, ¿Por qué crees que este es un texto argumentativo?
<b>¡Exploremos!</b>	Utilizando cuatro colores o resaltadores diferentes los estudiantes se dirigirán al texto “Defiende al sapo” del cual cada uno tiene su copia con el propósito de realizar un ejercicio individual de señalar cada una de sus partes para luego presentar en su grupo de trabajo; con el fin de justificar su elección los niños y niñas tendrán a su disposición un cuadro en el cual escribirán a modo de justificación el porqué de su señalización frente a cada parte del texto, de esta manera contarán con argumentos para debatir en su grupo.
<b>¡Produzcamos!</b>	A continuación se organizarán en grupos de trabajo en estos se les presentará un nuevo texto “Caicai” (texto narrativo) el cual deben en primer lugar leer de manera silenciosa con el fin de que cada uno identifique su contenido, a continuación el monitor leerá en voz alta para que luego es una hoja los estudiantes respondan si consideran que pertenece a un texto argumentativo o no justificando sus respuestas.
<b>¡Apliquemos!</b>	Mediante la socialización en los grupos de trabajo se buscará que los niños y niñas contrasten el contenido de

	este nuevo texto con el anteriormente visto para que el relator de a conocer al grupo en general los hallazgos.
--	---

#### 4. RECURSOS

Nombre del recurso	Descripción del recurso
Aula Copias del nuevo texto Resaltadores o colores Hojas blancas Cámara fotográfica	Salón dispuesto con 24 sillas y 24 escritorios, un tablero e iluminación.

#### 5. EVALUACIÓN Y PRODUCTOS ASOCIADOS

La evaluación se realizará a través de la puesta en común de las experiencias, de modos que todos quienes participen tengan la posibilidad de reevaluar sus estrategias o de compartirlas, de la mano con lo anterior se obtendrá una práctica en la lectura e interpretación del texto trabajado y finalmente su autoevaluación.

#### 6. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Se recopilará la información compartida en la puesta en común a través de una observación participante, durante el desarrollo de la actividad se tomarán evidencias fotográficas que permitan ver la interacción de los estudiantes con el texto y las reacciones de los mismos y por último se observarán los procedimientos alternos realizados para obtener las respuestas correctas que les permitieron alcanzar la comprensión del tema de esta sesión y su perspectiva desde su autoevaluación.

#### 7. BIBLIOGRAFÍA

**Bello Cubides, O & Franco Silva, A (2007).** Talleres de comprensión de lectura, Metáfora, castellano y literatura. Grupo editorial Norma, Colombia.

**SALAS MORENO, R., & GRUPO, idesD. M. (2001).** Una pedagogía de la lectura y la escritura desde el discurso. *Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura. Programa de Mejoramiento Docente en Lengua Materna. Línea de Discurso escrito: Comprensión y composición. Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.*

#### 1. DATOS GENERALES

<b>Título de la sesión didáctica:</b> Jugando con el texto argumentativo.	<b>Sesión 3, fecha de aplicación:</b>
<b>Institución Educativa:</b> Usminia	<b>Sede Educativa:</b> B
<b>Localidad:</b> Quinta Usme	<b>Municipio:</b> Cundinamarca
<b>Docente responsable:</b> Johanna Montilla	<b>Departamento:</b> Bogotá
<b>Área de conocimiento:</b> Lengua castellana	<b>Tema:</b> Practicando con el texto argumentativo
<b>Grado:</b> Quinto de primaria	<b>Tiempo:</b> 1 Bloque ( 90 minutos)
<b>Descripción de la secuencia didáctica:</b> En esta sesión se busca que los estudiantes usen los conocimientos adquiridos	

en las dos sesiones anteriores con respecto a la estructura de un texto argumentativo con el propósito de identificar y comprender sus partes para asumir una posición personal frente al texto que se estudiará. De esta manera se buscará que los niños y niñas fortalezcan su proceso de construcción de argumentos y conclusión lo cual se evidenció en el diagnóstico como una dificultad a la hora de plasmar sus ideas en el discurso escrito.

## 2. OBJETIVOS, COMPETENCIA.

### Objetivo de aprendizaje:

Identificar el contenido argumentativo de un texto.

### Objetivos específicos:

1. Reconocer las partes de un texto argumentativo.
2. Establecer argumentos, contrargumentos y una conclusión.
3. Identificar el tipo o los tipos de argumentos utilizados por los estudiantes para justificar.
4. Usa conectores para brindarle coherencia a sus respuestas.

**Contenidos a desarrollar:** Estructura de un texto argumentativo, ¿Qué son los argumentos? ¿Cómo escribir una conclusión?

**Competencia:** Interpretativa, clasificación, diferenciación, semántica, sintáctica, escritora, lectora, redacción, persuasión.

## 3. METODOLOGÍA:

FASES	ACTIVIDADES
<b>¡Preguntémonos!</b>	¿Qué conocemos por juego limpio?, ¿Qué significa el concepto discriminar?, ¿Qué opinas acerca de la siguiente afirmación? El futbol es un deporte principalmente masculino.
<b>¡Exploremos!</b>	A continuación en grupos de trabajo contando con la previa organización de monitor, cronometrista y relator, se hará entrega de un texto argumentativo “Las niñas futbolistas: juego limpio” en rompecabezas con el propósito de que organice este con el fin de encontrar sentido, coherencia y cohesión de ideas en primer lugar, en segundo lugar presentar el tema, la tesis, los argumentos y la conclusión, este ejercicio permitirá repasar lo visto en la sesión anterior y evaluar el conocimiento adquirido.
<b>¡Produzcamos!</b>	Se les entregará a los estudiantes un cuadro que contiene espacios para responder a la pregunta ¿Cuáles son las ideas principales que presenta la autora con el texto? De esta manera al frente de tres casillas que se espera sean respondidas con estas ideas, además serán acompañadas de la justificación que ellos piensan es la intención del autor frente a cada idea.
<b>¡Apliquemos!</b>	Finalmente, continuando con los grupos de trabajo, los estudiantes realizarán un ejercicio de reescritura del texto inicial, pero le modificarán los argumentos y la

	<p>conclusión de manera colectiva apoyándose en una lluvia de ideas las cuales se plasmaran en un cuadro que contiene los espacios para tema, tesis, nuevos argumentos y nueva conclusión.</p> <p>Con estos elementos además de un cuadro- apoyo de conectores lógicos que llevará la maestra para fijar en el tablero, el grupo deberá presentar un nuevo texto coherente en plenaria. (se utilizará video beam para presentar los textos)</p>
--	---

#### 4. RECURSOS

Nombre del recurso	Descripción del recurso
Guías, cuadro de conectores. Salón Cámara fotográfica Hojas Lápices Video beam	Cuadros elaborados con antelación Espacio suficiente para organizar grupos de trabajo.

#### 5. EVALUACIÓN Y PRODUCTOS ASOCIADOS

La evaluación se realizará a través de la puesta en común de las experiencias, de modos que todos quienes participen tengan la posibilidad de reevaluar sus estrategias o de compartirlas, de la mano con lo anterior se obtendrá una práctica en la lectura e interpretación del texto trabajado y su autoevaluación.

#### 6. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Se recopilará la información compartida en la puesta en común a través de una observación participante, durante el desarrollo de la actividad se tomarán evidencias fotográficas que permitan ver la interacción de los estudiantes con el texto y las reacciones de los mismos y por último se observarán los procedimientos alternos realizados para obtener las respuestas correctas que les permitieron alcanzar la comprensión del tema de esta sesión y su perspectiva desde la autoevaluación.

#### 7. BIBLIOGRAFÍA

**Bello Cubides, O & Franco Silva, A (2007).** Talleres de comprensión de lectura, Metáfora, castellano y literatura. Grupo editorial Norma, Colombia.

**SALAS MORENO, R., & GRUPO, idesD. M. (2001).** Una pedagogía de la lectura y la escritura desde el discurso. *Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura. Programa de Mejoramiento Docente en Lengua Materna. Línea de Discurso escrito: Comprensión y composición. Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.*

#### 1. DATOS GENERALES

<b>Título de la sesión didáctica:</b> Construyendo argumentos.	<b>Sesión 4, fecha de aplicación:</b>
<b>Institución Educativa:</b> Usminia	<b>Sede Educativa:</b> B
<b>Localidad:</b> Quinta Usme	<b>Municipio:</b> Cundinamarca

<b>Docente responsable:</b> Johanna Montilla	<b>Departamento:</b> Bogotá
<b>Área de conocimiento:</b> Lengua castellana	<b>Tema:</b> Recordando algunos conectores y construyendo argumentos.
<b>Grado:</b> Quinto de primaria	<b>Tiempo:</b> 1 Bloque ( 90 minutos)
<b>Descripción de la secuencia didáctica:</b> En esta sesión se propende porque los estudiantes alcancen un grado de satisfacción al establecer argumentos cortos frente a ciertos ejemplos de su cotidianidad, estableciendo un nivel de comprensión de las situaciones que se le presenten, sea una canción, un texto o una imagen y de esta manera cuente con la habilidad para redactar de manera coherente, mediante el uso de conectores argumentos de ejemplificación, causa-efecto, deductivos, por analogía o de autoridad, los cuales previamente habrá descubierto con ayuda de la docente.	

## 2. OBJETIVOS, COMPETENCIA.

### Objetivo de aprendizaje:

Apropiar el concepto de argumento.

### Objetivos específicos:

1. Identificar los argumentos de ejemplificación, causa-efecto, por analogía y de autoridad.
2. Redacta argumentos cortos.
3. Usa conectores para brindarle coherencia a sus argumentos.

**Contenidos a desarrollar:** Escritura, redacción de argumentos y uso de conectores de manera coherente.

**Competencia:** Interpretativa, clasificación, diferenciación, semántica, sintáctica, escritora, lectora, estilo, redacción, ortografía.

## 3. METODOLOGÍA:

FASES	ACTIVIDADES
<b>¡Preguntémonos!</b>	Para iniciar se hará una breve reflexión sobre la importancia de la toma de decisiones para salir de los conflictos o para dar un informe de un tema dado. De esta manera los estudiantes deberán responder a preguntas como: -¿Cómo justifica cuando no entrega una tarea o un trabajo? - ¿Cómo justifica ante su mamá cuando quiere reunirse con sus compañeros para hacer un trabajo? - ¿Cómo justificas que la televisión es mala o es buena? Se socializaran las respuestas.
<b>¡Exploremos!</b>	En este espacio haciendo uso de una serie de ejemplos y conceptos se realizará la explicación por parte de la docente a los estudiantes sobre las clases de argumentos y el uso de los conectores para la posible coherencia de estos para generar atención se

	aprovechará un juego con balotas de colores, cada color responderá a una clase de argumento, propiciando la atención y participación; así de forma individual los estudiantes deberán clasificar una lista de argumentos de acuerdo con la clase a la cual corresponda siguiendo el juego.
<b>¡Produzcamos!</b>	Para este momento los estudiantes tendrán a su disposición en la guía una serie de situaciones o casos para las cuales en grupo deberán concursar para encontrar los argumentos más pertinentes para ayudar a resolver los problemas; se debatirán las situaciones con ayuda de los monitores de grupo y se llegarán a respuestas concertadas para presentarlas en plenaria y escoger los ganadores.
<b>¡Apliquemos!</b>	Finalmente, los estudiantes escucharán una canción de su género favorito (reggaetón) la cual les facilitará las ideas para construir dos argumentos, es decir deberán escoger dos de las clases vistas con el propósito de exponerlos en los grupos de trabajo y que estos sean evaluados por sus compañeros además se les recordará la importancia de usar la tablita de conectores, la cual llevarán siempre consigo en sus apuntes para usarla de acuerdo a su pertinencia. P Como tarea o compromiso se presentarán 10 temas a tratar para su gran producción de los cuales los estudiantes deberán consultar uno y traer su material para iniciar con su borrador.

#### 4. RECURSOS

Nombre del recurso	Descripción del recurso
Guías de trabajo, cuadro de conectores. Grabadora USB Canción Espacio acondicionado.	Guías individuales Sillas, escritorios, salón dispuesto para trabajo en grupos. .

#### 5. EVALUACIÓN Y PRODUCTOS ASOCIADOS

La evaluación se realizará a través de la puesta en común de las experiencias, de modos que todos quienes participen tengan la posibilidad de reevaluar sus estrategias o de compartirlas, de la mano con lo anterior se obtendrá una práctica en la lectura e interpretación del texto trabajado.

Además, en esta última sesión tendremos un conglomerado de autoevaluaciones y coevaluaciones que permitirán obtener hallazgos significativos.

#### 6. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Se recopilará la información compartida en la puesta en común a través de una observación participante, durante el desarrollo de la actividad se tomarán evidencias fotográficas que permitan ver la interacción de los estudiantes con el texto y las reacciones de los mismos y por último se observarán los

procedimientos alternos realizados para obtener las respuestas correctas que les permitieron alcanzar la comprensión del tema de esta sesión y las rejillas de autoevaluación y coevaluación.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

**Bello Cubides, O & Franco Silva, A (2007).** Talleres de comprensión de lectura, Metáfora, castellano y literatura. Grupo editorial Norma, Colombia.

**SALAS MORENO, R., & GRUPO, idesD. M. (2001).** Una pedagogía de la lectura y la escritura desde el discurso. *Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura. Programa de Mejoramiento Docente en Lengua Materna. Línea de Discurso escrito: Comprensión y composición. Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.*

**Weston, A. (2005).** Las claves de la argumentación. Ariel: Barcelona.

## 1. DATOS GENERALES

<b>Título de la sesión didáctica:</b> Me descubro como escritor	<b>Sesión 5, fecha de aplicación:</b>
<b>Institución Educativa:</b> Usminia	<b>Sede Educativa:</b> B
<b>Localidad:</b> Quinta Usme	<b>Municipio:</b> Cundinamarca
<b>Docente responsable:</b> Johanna Montilla	<b>Departamento:</b> Bogotá
<b>Área de conocimiento:</b> Lengua castellana	<b>Tema:</b> Planeación de mi borrador.
<b>Grado:</b> Quinto de primaria	<b>Tiempo:</b> 1 Bloque ( 90 minutos)

### Descripción de la secuencia didáctica:

Con esta sesión se pretende que los estudiantes planifiquen su producción textual (Texto narrativo) usando todos los elementos dados en las sesiones anteriores, para lograrlo, los estudiantes seguirán un esquema y a partir de este realizarán su borrador.

## 2. OBJETIVOS, COMPETENCIA.

### Objetivo de aprendizaje:

Presentar el borrador de su producción argumentativa.

### Objetivos específicos:

1. Establece una planeación o esquema para abordar en su escrito.
2. Utiliza los conceptos vistos para llevar a cabo la redacción de su texto.
3. Utiliza un lenguaje comprensible, claro y coherente con el interlocutor.
4. Hace uso de argumentos y conectores vistos.
5. Sigue el modelo de la superestructura de un texto argumentativo.

**Contenidos a desarrollar:** Planeación, escritura y redacción de un breve texto argumentativo.

**Competencia:** Interpretativa, clasificación, diferenciación, semántica, sintáctica,



escritora, lectora, clasificación, diferenciación, redacción, ortografía, coherencia, estilo, comunicación con el interlocutor.

### 3. METODOLOGÍA:

FASES	ACTIVIDADES
<b>¡Preguntémonos!</b>	Para esta primera parte se les pedirá a los estudiantes que justifiquen la razón por la cual escogieron el tema de su investigación a continuación los niños deben identificar que el texto se realizará para CONVENCER por lo tanto ¿a quién va dirigido el texto?, ¿cuál es su intención?
<b>¡Exploremos!</b>	Se hará un recorderis de la estructura del texto argumentativo, a continuación se les brindará en su guía de trabajo una serie de pasos para llevar a cabo la redacción y planeación de su texto, para cumplir con el propósito de la planeación inicialmente se realizará una lectura en forma individual de sus consultas para llevar a cabo una lluvia de ideas, con estas llevarán a cabo la identificación de la idea principal, las ideas que defenderán su texto y la conclusión.
<b>¡Produzcamos!</b>	Ahora, vamos a escribir el texto para esta parte los estudiantes seguirán un patrón el cual les ofrecerá la guía.
<b>¡Apliquemos!</b>	En este momento el estudiante leerá su texto en grupos comunes de acuerdo al tema con la intención que sus compañeros nutran su producción y la evalúen en la rejilla de coevaluación. Finalmente, de manera individual leerá de nuevo su texto identificando en la rejilla de autoevaluación los aciertos con respecto a la estructura, ortografía, redacción, coherencia, uso de conectores y persuasión.

### 4. RECURSOS

Nombre del recurso	Descripción del recurso
Guía de trabajo Salón, cuadro de conectores.	.

### 5. EVALUACIÓN Y PRODUCTOS ASOCIADOS

La evaluación se realizará a través de la puesta en común de las experiencias, de modos que todos quienes participen tengan la posibilidad de reevaluar sus estrategias o de compartirlas, de la mano con lo anterior se obtendrá una práctica en la lectura e interpretación del texto trabajado.

Además, en esta última sesión tendremos un conglomerado de autoevaluaciones y coevaluaciones que permitirán obtener hallazgos significativos con el fin de realizar posibles modificaciones a las producciones o afinar el texto en la próxima sesión para la presentación final.

### 6. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Se recopilará la información compartida en la puesta en común a través de una observación participante, durante el desarrollo de la actividad se tomarán



evidencias fotográficas que permitan ver la interacción de los estudiantes con el texto y las reacciones de los mismos y por último se observarán los procedimientos alternos realizados para obtener las respuestas correctas que les permitieron alcanzar la comprensión del tema de esta sesión y las rejillas de autoevaluación y coevaluación.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

**Bello Cubides, O & Franco Silva, A (2007).** Talleres de comprensión de lectura, Metáfora, castellano y literatura. Grupo editorial Norma, Colombia.

**SALAS MORENO, R., & GRUPO, idesD. M. (2001).** Una pedagogía de la lectura y la escritura desde el discurso. *Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura. Programa de Mejoramiento Docente en Lengua Materna. Línea de Discurso escrito: Comprensión y composición. Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.*

## 1. DATOS GENERALES

<b>Título de la sesión didáctica:</b> "Mi gran logro"	<b>Sesión 6, fecha de aplicación:</b>
<b>Institución Educativa:</b> Usminia	<b>Sede Educativa:</b> B
<b>Localidad:</b> Quinta Usme	<b>Municipio:</b> Cundinamarca
<b>Docente responsable:</b> Johanna Montilla	<b>Departamento:</b> Bogotá
<b>Área de conocimiento:</b> Lengua castellana	<b>Tema:</b> Presentación de mi obra discursiva.
<b>Grado:</b> Quinto de primaria	<b>Tiempo:</b> 1 Bloque ( 90 minutos)
<b>Descripción de la secuencia didáctica:</b> Para la realización de esta última sesión se propone el desarrollo de una guía la cual le presenta al estudiante el paso a paso para realizar su producción escrita. Al terminar la redacción del escrito el estudiante evaluará sus avances determinando también las fallas que se encuentre; luego en parejas se coevaluaran los escritos permitiendo confrontaciones en los autores y lectores frente a los diferentes roles y la incidencia del escrito en ellos.	

## 2. OBJETIVOS, COMPETENCIA.

<b>Objetivo de aprendizaje:</b> Presentar su producción final.
<b>Objetivos específicos:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Utiliza los conceptos vistos para llevar a cabo la redacción de su texto.</li> <li>2. Utiliza un lenguaje comprensible, claro y coherente con el interlocutor.</li> <li>3. Hace uso de argumentos y conectores vistos.</li> <li>4. Reconocer las partes de un texto argumentativo.</li> <li>5. Establecer tema, tesis, argumentos, contrargumentos y una conclusión.</li> <li>6. Identificar el tipo o los tipos de argumentos utilizados por los estudiantes para justificar.</li> </ol>

7. Autoevaluar y coevaluar una composición argumentativa siguiendo un proceso.
<b>Contenidos a desarrollar:</b> Puesta en práctica y apropiación del concepto de argumentación mediante la planeación, escritura y redacción de un breve texto argumentativo.
<b>Competencia:</b> Interpretativa, clasificación, diferenciación, semántica, sintáctica, escritora, lectora, estilo, coherencia, redacción, uso de léxico, comprensión, argumentación, relación comunicativa.

### 3. METODOLOGÍA:

FASES	ACTIVIDADES
<b>¡Preguntémonos!</b>	Con respecto a su producción cada estudiante debe realizar una relectura para identificar algunos vacíos, ideas por aclarar o enlazar de esta manera se responderá: ¿Qué le falta a mi texto?
<b>¡Exploremos!</b>	Se realizará una revisión a la ortografía.
<b>¡Produzcamos!</b>	Trasladaremos el texto a la guía de producción final para su presentación.
<b>¡Apliquemos!</b>	Finalizaremos la secuencia didáctica con la presentación de los textos argumentativos, se entregaran algunos detalles para premiar su participación y la rejilla de evaluación como es habitual contará con las casillas de autoevaluación, coevaluación y en esta ocasión la heteroevaluación. Contaremos con la asistencia de algunos padres invitados interesados en escuchar las producciones de sus hijos.

### 4. RECURSOS

Nombre del recurso	Descripción del recurso
Salón, cuadro de conectores, consultas, guía de viaje 5. Guía 6. Premios	.

### 5. EVALUACIÓN Y PRODUCTOS ASOCIADOS

La evaluación se realizará a través de la puesta en común de las experiencias, de modos que todos quienes participen tengan la posibilidad de reevaluar sus estrategias o de compartirlas, de la mano con lo anterior se obtendrá una práctica en la lectura e interpretación del texto trabajado. Además, en esta última sesión tendremos un conglomerado de autoevaluaciones, coevaluaciones que permitirán obtener hallazgos significativos y la heteroevaluación que permitirá a la docente hacer una retroalimentación de los hallazgos encontrados durante estas sesiones de trabajo.
--

### 6. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Se recopilará la información compartida en la puesta en común a través de una observación participante, durante el desarrollo de la actividad se tomarán evidencias fotográficas que permitan ver la interacción de los estudiantes con el texto y las reacciones de los mismos y por último se observarán los procedimientos alternos realizados para obtener las respuestas correctas que
---

les permitieron alcanzar la comprensión del tema de esta sesión y las rejillas de evaluación divididas en autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Bello Cubides, O & Franco Silva, A (2007). Talleres de comprensión de lectura, Metáfora, castellano y literatura. Grupo editorial Norma, Colombia.

SALAS MORENO, R., & GRUPO, idesD. M. (2001). Una pedagogía de la lectura y la escritura desde el discurso. *Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura. Programa de Mejoramiento Docente en Lengua Materna. Línea de Discurso escrito: Comprensión y composición. Universidad del Valle, Santiago de Cali, Colombia.*

### I.E.D USMINIA GUIA DE TRABAJO, VIAJE 1 INTRODUCCIÓN AL TEXTO ARGUMENTATIVO

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**Logro esperado:** Reconocer la superestructura de un texto argumentativo.



**Bienvenido(a)** al mundo de la argumentación, el cual recorrerás de la mano de tu docente, antes de iniciar tu recorrido te recomiendo llevar siempre para cada encuentro los siguientes elementos en tu mochila de viaje:

1. La atención y el silencio cuando se debe escuchar al otro.
2. La participación
3. La disposición para trabajar en forma individual y grupal.
4. tus herramientas (lápiz, borrador, resaltadores o colores, tajalápiz,

diccionario de español)

5. Finalmente, no olvides llevar muchas preguntas son muy importantes para que tu viaje tenga éxito.

¡Listo!, ¡Vámonos!

### PRIMERA ESTACIÓN, PREGUNTÉMONOS

- ¿Qué significa la palabra sapo?

---

---

---

- ¿Cuál sería el sinónimo con el que puedes relacionar la palabra sapo?

- ¿Por qué?

---

---

---

### SEGUNDA ESTACIÓN ¡EXPLOREMOS!

Lee,

#### DEFIENDE AL SAPO

Los “sapos” o alumnos que cumplen con sus deberes son considerados personas *no gratas* por sus compañeros. ¿A qué se debe este comportamiento? \_\_\_\_\_

Algunos estudiantes afirman que los “sapos” los hacen quedar mal cuando la mayoría de compañeros no hacen sus tareas y ellos sí; otros aluden a que siempre están estudiando y nunca hacen parte de los juegos y demás actividades extra-académicas.

Lo cierto es que el “sapo” es un estudiante querido por sus profesores, pero rechazado por sus compañeros. Por un lado, los profesores los sienten receptores de sus conocimientos y partícipes de la construcción del ambiente escolar. También, los toman en cuenta puesto que como estudian sus asignaturas, pueden responder en las actividades que se desarrollan cotidianamente. Para un(a) profesor(a), estos estudiantes son muy importantes porque, en ocasiones, son los únicos que muestran interés por su trabajo. Por otro lado, los compañeros se sienten amenazados por ellos, porque parece que no hacen más que estudiar, participar en clase, cumplir con sus compromisos, dado que son puntuales con sus tareas. Los demás aspectos de la vida escolar no son de su interés y no tienen ningún cuidado en manifestarlo abiertamente.

Al parecer, tanto los compañeros como los profesores tienen razones. Pero valdría la pena preguntarles si son merecedores de tanta discriminación por una lección a la que todo el mundo tiene derecho.

Tomado de Metáfora castellano y literatura, p.52, Norma 2007, Ángela Yaneth Franco Silva.

**Responde:**

¿Para quién escribió el texto la autora?	¿Con qué intención lo escribió?	¿Qué otro título le asignarías al texto?
		¿Por qué?



**Conoce algunos conceptos de suma importancia para tu viaje...**

Un **texto** argumentativo es aquel que tiene como fin o bien persuadir al destinatario del punto de vista que se tiene sobre un asunto, o bien convencerlo de la falsedad de una opinión previa (refutación), para lo cual le aporta determinadas razones.

[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/txtargumentativo.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/txtargumentativo.htm)

<b>TESIS</b>	<b>ARGUMENTOS</b>	<b>CONCLUSIÓN</b>
<p>✎ Es la <b>idea</b> que se pretende defender o rebatir</p> <p>Una buena tesis debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✎ Ceñirse al tema, es decir, tener un alcance limitado (un tema muy amplio es difícil de desarrollar)</li> <li>✎ Se debe formular de forma afirmativa, evitando palabras cliché, metáforas...</li> </ul>	<p>✎ Son las <b>razones</b> que apoyan la tesis</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✎ Es importante elegir bien los argumentos ya que un argumento mal formulado invalida la tesis.</li> <li>✎ Debemos graduarlos por orden de importancia y no olvidar poner ejemplos adecuados.</li> <li>✎ Es importante, también, no olvidar los contraargumentos que se pueden oponer a nuestro razonamiento.</li> </ul>	<p>✎ Es la <b>parte final</b> en la que recordamos los puntos más importantes de nuestra argumentación de forma resumida y ordenada para que los recuerde el receptor y de ese modo consigamos vencerlo.</p>

tomado de, <https://www.google.com.co/search?q=estructura+de+un+texto+argumentativo+para+niños&tbm=isch&imgil=Hx2L0-l2HpBiKM%253A%253BTbgPoxsZSygTKM%253Bhttps%25253A%2>

### **TERCERA ESTACION ¡PRODUZCAMOS!**

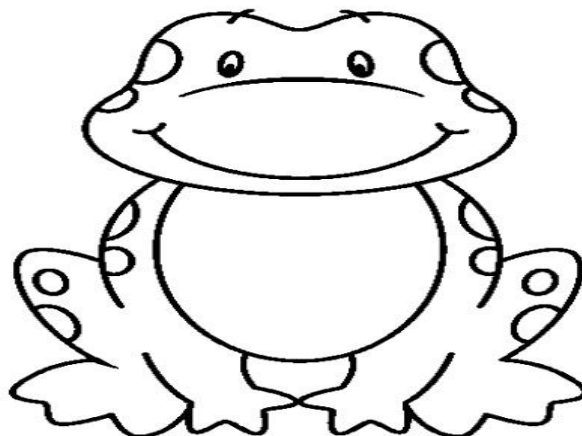
Presta atención a las indicaciones de tu maestra en el tablero y ¡participa!

#### **LA ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO EN “DEFIENDE AL SAPO”**

### **CUARTA ESTACION ¡APLIQUEMOS! (EN GRUPO)**

Ahora relaciona el trabajo que acabas de ver en el tablero con los conocimientos que adquiriste para aplicarlos en tu guía.

# el sapo



Sigue las siguientes instrucciones:

1. Relee el texto inicial “Defiende al sapo”
2. identifica en este texto las partes de un texto argumentativo y responde:

¿Defiende al sapo es un texto argumentativo? Si \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_

¿Por qué?

3. Menciona sobre las líneas que tiene el texto la introducción, la tesis, los argumentos (cuerpo) y la conclusión.

**AUTOEVALUACIÓN ¿Cómo te fue en este primer viaje?**

PREGUNTA	SI	NO	¿POR QUÉ?
¿Fue sencillo identificar la estructura del texto?			
¿Tuviste dificultad para responder las preguntas de la guía?			
¿Participaste en tu grupo de trabajo o pasaste al tablero?			
¿Solicitaste la ayuda de la maestra?			
¿Sientes que tienes dudas o preguntas sobre el tema del texto argumentativo?			

**¡Tu opinión es importante!, Cuéntame ¿cómo te sentiste en tu primer viaje?, ¿Qué debemos mejorar?**

---



---



---



---

Gracias y te esperamos para nuestro próximo viaje...

I.E.D USMINIA  
GUIA DE TRABAJO, VIAJE 2  
ENCONTRANDO DIFERENCIAS

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**Logro esperado:** Apropiar la superestructura de un texto argumentativo.

**¡RECUERDA!** antes de iniciar tu recorrido te recomiendo llevar siempre para cada encuentro los siguientes elementos en tu mochila de viaje:

1. La atención y el silencio cuando se debe escuchar al otro.
2. La participación
3. La disposición para trabajar en forma individual y grupal.
4. tus herramientas (lápiz, borrador, resaltadores o colores, tajalápiz, diccionario de español)
5. Finalmente, no olvides llevar muchas preguntas son muy importantes para que tu viaje tenga éxito.

¡Listo!, ¡Vámonos!



**PRIMERA ESTACIÓN, PREGUNTÉMONOS**

¿Te pareció llamativo el texto del sapo? Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Qué parte te llamó la atención del texto?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Qué parte le cambiarías?

\_\_\_\_\_

¿Por qué?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

¿Por qué crees que este es un texto argumentativo?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**SEGUNDA ESTACIÓN ¡EXPLOREMOS!**

¿Recuerdas el texto “**Defiende al sapo**”? , utilizando **cuatro colores diferentes** vamos a señalar en el texto:

**Color amarillo:** Introducción

**Color Azul:** Tesis

**Color rojo:** argumentos

**Color verde:** Conclusión

### DEFIENDE AL SAPO

Los “sapos” o alumnos que cumplen con sus deberes son considerados personas *no gratas* por sus compañeros. ¿A qué se debe este comportamiento?

Algunos estudiantes afirman que los “sapos” los hacen quedar mal cuando la mayoría de compañeros no hacen sus tareas y ellos sí; otros aluden a que siempre están estudiando y nunca hacen parte de los juegos y demás actividades extra-académicas.

Lo cierto es que el “sapo” es un estudiante querido por sus profesores, pero rechazado por sus compañeros. Por un lado, los profesores los sienten receptores de sus conocimientos y partícipes de la construcción del ambiente escolar. También, los toman en cuenta puesto que como estudian sus asignaturas, pueden responder en las actividades que se desarrollan cotidianamente. Para un(a) profesor(a), estos estudiantes son muy importantes porque, en ocasiones, son los únicos que muestran interés por su trabajo. Por otro lado, los compañeros se sienten amenazados por ellos, porque parece que no hacen más que estudiar, participar en clase, cumplir con sus compromisos, dado que son puntuales con sus tareas. Los demás aspectos de la vida escolar no son de su interés y no tienen ningún cuidado en manifestarlo abiertamente.

Al parecer, tanto los compañeros como los profesores tienen razones. Pero valdría la pena preguntarles si son merecedores de tanta discriminación por una lección a la que todo el mundo tiene derecho.

Tomado de Metáfora castellano y literatura, p.52, Norma 2007, Ángela Yaneth Franco Silva.

**¡Ahora justifica en tu grupo la elección en la ubicación de los colores sobre tu texto, escucha atentamente las observaciones de tus compañeros y participa!**

COLORES	JUSTIFICA TU RESPUESTA
Color amarillo	
Color azul	
Color rojo	



Color verde	

### TERCERA ESTACION ¡PRODUZCAMOS!

**Lee de manera silenciosa el siguiente texto y responde:**  
**CAICAI**

En una quebrada existía una pareja de emberá que tenía cinco hijos. Un día de esos, cuando comenzaba la tarde, la mujer comenzó a decir:

- ¡Ay! ¿Por qué será que tengo tanto frío? ¿Será que me va a dar fiebre?

Entonces se puso a prender el fogón y cuando ya estaba bien prendido, se acercó a él. Al rato, el marido, que andaba cazando en el monte, llegó y ella le dijo:

- Viejo, baje al suelo y astille leña, porque yo tengo mucho frío.

Entonces, él contestó:

- Este fogón tan prendido que está, ¿usted no siente calor?

Ella contestó que no sentía calor; entonces él se bajó y se puso a astillar leña. (...) Al rato la mujer le dijo a la hija:

- Andá a cortar palos para hacer la *barbacoa* y subirse a ella.

(...) Los niños vivían soplando, soplando, y la señora se quemó todo el cuerpo y el cabello. Después de un largo rato, el papá llamó a los niños y les dijo:

- Su mamá se va a volver diablo, por eso es que está así. Arreglen todas sus cosas, colóquenlas en la canoa y estén listos, que la vamos a dejar sola.

Cuando ya les dijo esto a los niños, la mujer estaba quemada todo el cuerpo y así hablaba. Entonces los niños comenzaron a arreglar la canoa y cuando tenían todo en el río llamaron al papá. Entonces el emberá le dijo:

- Mujer, yo ya vuelvo, tengo ganas de cagar, no demoro.

(...) Cuando iban bastante abajo oyeron el grito:

- Juuuiii...juuuiii...espérenme, no me dejen.

(...) Miraron para arriba y vieron que venía una cosa prendida aguas abajo. Ellos remaron más rápido para abajo, en eso la cosa saltó – casi cayó en la canoa- y se sumergió en el agua. (...)

Al día siguiente, cuando ya estaba llegando la noche, miraron para el camino y vieron que muchos animalitos se prendían y apagaban.

Por eso, los viejos dicen que el alumbracaminos antiguamente era una mujer.

Manuel Moya (copilador y traductor), cuéntalos bien como yo le conté,  
Cuentos emberá, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, 1998, páginas 17-18.

¿El texto Caicai pertenece a los textos argumentativos? S i\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_

¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



#### CUARTA ESTACION ¡APLIQUEMOS! (EN GRUPO)

**¡Eres muy inteligente!**, Ahora vamos a cerrar tu viaje de hoy con la última parte.

Encuentra y escribe las características de los textos que has encontrado en tu viaje, recuerda tus conocimientos y si necesitas ayuda no dudes en apoyarte en tu maestra.

TEXTO: “DEFIENDE AL SAPO”	TEXTO: “CAICAI”

#### AUTOEVALUACIÓN ¿Cómo te fue en este SEGUNDO viaje?

PREGUNTA	SI	NO	¿POR QUÉ?
¿Fue sencillo identificar la estructura de los textos leídos?			
¿Tuviste dificultad para responder las preguntas de la guía?			
¿Participaste en tu grupo de trabajo o pasaste al tablero?			
¿Recordaste con facilidad la estructura del texto argumentativo?			
¿Encontraste diferencias entre los dos textos?			
¿Te agradó el viaje de hoy?			

Gracias por tu participación, te esperamos en nuestro próximo viaje...

I.E.D USMINIA  
GUIA DE TRABAJO, VIAJE 3  
JUGANDO CON EL TEXTO ARGUMENTATIVO

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**Logro esperado:** Identificar el contenido argumentativo de un texto.

¡Hola!, Recuerda:

1. La atención y el silencio cuando se debe escuchar al otro.
  2. La participación
  3. La disposición para trabajar en forma individual y grupal.
  4. tus herramientas (lápiz, borrador, resaltadores o colores, tajalápiz, diccionario de español)
  5. Finalmente, no olvides llevar muchas preguntas son muy importantes para que tu viaje tenga éxito.
- ¡Listo!, ¡Vámonos!



**PRIMERA ESTACIÓN, PREGUNTÉMONOS**

¿Qué conoces por juego limpio?

---

---

¿Qué significa el concepto discriminar?

---

---

¿Qué opinas acerca de la siguiente afirmación? El futbol es un deporte principalmente masculino.

---

---

---

---

**SEGUNDA ESTACIÓN ¡EXPLOREMOS!**

**¡VAMOS A DEMOSTRAR LO APRENDIDO!** organiza el texto que te presentamos a continuación, con el fin de encontrarle sentido, coherencia y cohesión a las ideas, ten en cuenta que este texto se encuentra como un rompecabezas en desorden, por lo tanto en primer lugar observa el cuadro que te presentamos.

Luego, lee el texto buscando encontrar las partes vistas en las sesiones anteriores: el título, el tema o introducción, la tesis, los argumentos y la conclusión **(RECORTALAS Y PEGALAS DONDE CORRESPONDE)**

Finalmente, preséntalo a tus compañeros del grupo de trabajo para que lleguen a un acuerdo y así puedan exponerlo ante todos.

**¡BUENA SUERTE EN TU MISIÓN!**

aquí va el título
Tema o introducción
tesis
argumentos
conclusión

### **TERCERA ESTACION ¡PRODUZCAMOS!**

Luego de compartir la experiencia de armar el texto con tus compañeros vamos a debatir en el grupo las ideas que presenta la autora del texto, para esto escoge tres oraciones del texto que te llamen la atención y resuman su contenido.

Nº	IDEAS U ORACIONES QUE TE LLAMARON LA ATENCIÓN
1.	

2.	
3.	

Ahora explica con tus palabras ¿Qué piensas que quiere presentar la autora con cada idea del punto anterior?

IDEA 1

---



---



---



---

IDEA 2

---



---



---



---

IDEA 3

---



---



---



---

#### CUARTA ESTACION ¡APLIQUEMOS! (EN GRUPO)

¡Llegó la hora de demostrar tus habilidades como escritor (a)!

Te invitamos a completar el texto de “Las niñas futbolistas: juego limpio” haciendo uso de tus conocimientos, tus creativas ideas, tu buena ortografía y las ganas de concursar...

No olvides usar el cuadro de conectores que la maestra te presentará en el tablero para enlazar tus ideas.



<b>LAS NIÑAS FUTBOLISTAS: JUEGO LIMPIO</b>
Muchos estudiantes no se sienten cómodos jugando con los compañeros de su mismo sexo. En cambio, se sienten a gusto jugando con niñas. ¿Por qué?
En mi opinión...

Lo cierto es que...
En conclusión...

**AUTOEVALUACIÓN ¿Cómo te fue en este SEGUNDO viaje?**

PREGUNTA	SI	NO	¿POR QUÉ?
¿Encontraste con facilidad las ideas del texto?			
¿Tuviste dificultad para responder las preguntas de la guía?			
¿Te fue fácil completar el nuevo texto con tus ideas?			
¿Recordaste con facilidad la estructura del texto argumentativo?			
¿Utilizaste conectores en tu nuevo escrito?			
¿Tu grupo escogió tu texto?			

Gracias por tu participación, te esperamos en nuestro próximo viaje...

-----

**LAS NIÑAS FUTBOLISTAS: JUEGO LIMPIO**

Muchos estudiantes no se sienten cómodos jugando con los compañeros de su mismo sexo. En cambio, se sienten a gusto jugando con niñas. ¿Por qué?

-----En su opinión, las niñas juegan limpio, es decir, no recurren a la fuerza bruta sino a la gambeta y a patear, pero el balón: también, son más delicadas en los pases, en las carreras y en el bloqueo del contrincante. Además, cuando ganan, simplemente celebran sin humillar al perdedor.

-----Otras consideraciones importantes son las siguientes: no son groseras, ni verbalmente, ni con ademanes; están dispuestas a aprender nuevos pases, nuevas técnicas, trabajan en equipo y son poco individualistas. Además, para completar, durante el juego ponen todo de su parte por demostrar que se merecen un lugar muy especial en los equipos mixtos, sin hacer a un lado los femeninos. ¿Qué más se puede pedir?

-----Muchos deberían seguir su ejemplo y su coraje al incursionar en terrenos exclusivamente masculinos. Como podemos ver aquí no se trata de igualdad en fuerza, sino en coraje y en espíritu deportivo. En las niñas futbolistas, no prima la competencia pura sino el juego limpio y el trabajo en equipo.

Tomado de Metáfora castellano y literatura, p.65, Norma 2007, Ángela Yaneth Franco Silva.

## **CONECTORES PARA REDACTAR TUS TEXTOS**

# Conectores del discurso



Lenguaje  
Y OTRAS LUCES

Sirven para...

## ORDENAR EL DISCURSO

Antes de nada  
En primer lugar  
En segundo lugar  
En último lugar  
Por un lado/otro lado  
Por último  
Para empezar  
A continuación  
Primero/después/luego  
Finalmente  
Para terminar

## INTRODUCIR UN TEMA

En cuanto a  
Con relación a  
Con respecto a  
Por otra parte  
En relación con  
Por lo que se refiere a  
Acerca de

## AÑADIR IDEAS

Además  
Asimismo  
También  
Igualmente  
Al mismo tiempo  
Por otro lado  
Por otra parte  
Así pues

## ACLARAR O EXPLICAR

Es decir  
O sea  
Esto es  
En efecto  
Conviene subrayar  
Dicho de otra manera  
En otras palabras  
Con esto quiero decir

## EJEMPLIFICAR

Por ejemplo  
Concretamente  
En concreto  
En particular  
Pongamos por caso

## INTRODUCIR UNA OPINIÓN PERSONAL

Para mí  
En mi opinión  
Yo creo que  
A mi entender/parecer  
A mi juicio  
Según mi punto de vista  
Personalmente  
Considero que

## INDICAR HIPÓTESIS

Es posible  
Es probable  
Probablemente  
Posiblemente  
A lo mejor  
Quizá(s)  
Tal vez

## INDICAR OPOSICIÓN O CONTRASTE

Pero  
Por el contrario  
Aunque  
Sin embargo  
A pesar de  
No obstante  
En cambio  
Al contrario

## INDICAR CONSECUENCIA

Por esto  
Por tanto  
En consecuencia  
Por consiguiente  
Como resultado  
Por lo cual  
De modo/manera que  
De ahí que

## INDICAR CAUSA

Porque  
Ya que  
Como  
Puesto/dado que  
A causa de  
Debido a  
Visto que

## RESUMIR

En resumen  
En pocas palabras  
Para resumir  
En suma  
Globalmente  
En definitiva

## CONCLUIR O TERMINAR

En conclusión  
Para finalizar  
Para terminar  
Para concluir  
Por último  
En definitiva  
En resumen

### I.E.D USMINIA GUIA DE TRABAJO, VIAJE 4 CONSTRUYENDO ARGUMENTOS

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

**Logro esperado:** Apropiar el concepto de argumento.

¡Hola!, Recuerda:

1. La atención y el silencio cuando se debe escuchar al otro.
2. Para participar levantar la mano y esperar el turno.
3. La disposición para trabajar en forma individual y grupal.
4. tus herramientas (lápiz, borrador, resaltadores o colores, tajalápiz, diccionario de español).
5. Finalmente, no olvides llevar muchas preguntas son muy importantes para que tu viaje tenga éxito.





¡Listo!, ¡Vámonos!

### PRIMERA ESTACIÓN, PREGUNTÉMONOS

Responde las siguientes preguntas con sinceridad:

¿Cómo te justificas ante tu docente cuando no entrega una tarea o un trabajo?

---



---



---

¿Cómo justifica ante tu mamá cuando quieres reunirte con tus compañeros para hacer un trabajo?

---



---



---

¿Cómo justificas que la televisión es mala o es buena?

---



---



---

### SEGUNDA ESTACIÓN ¡EXPLOREMOS!

En este espacio ¡vamos a jugar!, presta atención a las reglas del juego y a la explicación de los conceptos; tu maestra te presentará cinco balotas en una bolsa las cuales corresponden a las cuatro clases de argumentos que conocerás, por lo tanto ¡pon tu cerebro a funcionar encontrando muchos ejemplos! Y...

No olvides para participar **¡Levanta la mano y espera tu turno!**



Un **argumento** es un razonamiento que se emplea para demostrar o probar que lo que se dice o afirma es cierto, o para convencer al otro de algo que aseveramos o negamos.

Clase de argumento	Concepto y ejemplo
Argumento de ejemplificación	Los argumentos de ejemplificación son aquellos que se basan en ejemplos concretos. Ejemplo: <i>Alemania recicla su papel usado desde hace muchos años. Japón fabrica objetos de plástico a partir de plástico ya usado.</i>
Argumento de autoridad	Se utiliza el nombre de una autoridad o de una institución de prestigio para apoyar una tesis. Ejemplo: <i>El cerebro humano tiene la capacidad para anticipar el peligro. Científicos de la Universidad de Washington han comprobado que una capacidad para poder leer claves en el medio ambiente.</i>
Argumento por analogía	Se basan en afirmar una noción, en base a la comparación de sus circunstancias con otra, de lo cual se infiere que si coinciden es porque ambas son ciertas. Es decir si A es igual a B, entonces A es cierta. Ejemplo: <i>Jaime siempre deja las llaves dentro de la casa, entonces esta vez también las dejará pegadas en la puerta.</i>
Argumento de causa y efecto	Parte de la información funciona como causa, y otra como efecto de la anterior. Ejemplo: <i>El uso prolongado de este medicamento puede producir úlcera gástrica.</i>

**Al frente de cada argumento escribe a qué clase pertenece:**

- "Pues resulta que el presidente opina lo mismo acerca de la economía".\_\_\_\_\_
- *la contaminación daña la salud ya que*, en las ciudades contaminadas han aumentado las enfermedades respiratorias.\_\_\_\_\_
- La ignorancia es el único mal, de acuerdo a Sócrates.\_\_\_\_\_
- "La madre de Juanito fumó durante su embarazo, por eso Juanito es un niño débil y con bajo peso".\_\_\_\_\_
- Construí mi propia casa sin ningún problema, así que puedo construí cualquier casa sin problemas.\_\_\_\_\_
- Si tiene una alimentación deficiente su cuerpo estará muy débil.\_\_\_\_\_

**TERCERA ESTACION ¡PRODUZCAMOS!**

Para esta misión debes encontrar el argumento apropiado para convencer al destinatario que se te indica... **usa los conceptos vistos y tu tabla de conectores.**

CASO 1. En el grado cuarto, conformado en su mayoría por niñas, se destaca el hecho de que éstas son más agresivas que los niños. Dos alumnas, desde el inicio del año lectivo, vienen con problemas personales: se insultan, se amenazan, incluso un día la una agredió a la otra con una fuerte palmada. La agredida se disgustó y llena de odio tomó a su adversaria del cabello y la arrojó al suelo. La disputa continuó hasta que dos de sus compañeras intervinieron y las separaron. Ambas niñas fueron enviadas al coordinador de convivencia.

Asume el papel del coordinador y escribe tu argumento...

---

---

---

---

---

CASO 2. En el barrio Monteblando de la zona quinta de Usme hay un árbol frondoso. Según cuentan, este bello árbol tiene más de 100 años. Sin embargo, a muchos vecinos les incomoda porque sus raíces están levantando los andenes y parte de la calle; además, permanentemente deja caer hojas y a las señoras les toca estar barriéndolas.

Asume el papel de quienes desean se corte el árbol y escribe tu argumento...

---

---

---

---

---

Ahora asume el papel de quiénes defienden el árbol y escribe otro argumento...

---

---

---

---

---

*En grupo comparten las respuestas y escogen la que mejor les parezca para socializarla.*

#### **CUARTA ESTACION ¡APLIQUEMOS! (EN GRUPO)**

Escucha la canción, analiza su contenido.

## **La Rompe Corazones**

**Daddy Yankee**

Sigue Daddy Yankee

Oh, Oh, Oh Oh

La, La

Oh, Oh, Oh Oh  
Ozuna

Te pone una trampa, primero se deja querer  
Te eleva hasta el cielo y luego te deja caer  
Y deja una huella, donde quiera que pase  
A veces buena, a veces mala, pregunta bien

Le dicen la rompe corazones, falsas ilusiones  
No esperes que cambie con el tiempo  
Se acostumbró a que la perdonen

Le dicen la rompe corazones, falsas ilusiones  
No esperes que cambie con el tiempo  
Se acostumbró a que la perdonen

Mencionan su nombre y el diablo se esconde  
Ve como un trofeo a todos los hombres  
Dice que te ama y es que algo se trama  
Te tiene dormido, haciéndote la cama  
To' lo que se propone ella lo consigue  
Quiere enamorarse y no se decide  
Después de bajar el cielo y no hay quien la obligue  
Caíste y...

**Realiza las siguientes acciones:**

1. Encierra con dos colores diferentes dos ideas que quieras explicar.
2. Piensa en un argumento que quieras utilizar para cada una de las ideas con el fin de convencer a un lector (puede ser un compañero)

Idea 1

---

Argumento de \_\_\_\_\_

---



---



---

Idea 2

---

Argumento de \_\_\_\_\_

## AUTOEVALUACIÓN Y COEVALUACIÓN

PREGUNTA AUTOEVALUACIÓN	SI	NO	¿POR QUÉ?
1. ¿Fue sencillo identificar las clases de argumentos?			
2. ¿Tuviste dificultad para responder las preguntas de la guía?			
3. ¿Participaste en tu grupo de trabajo o en forma individual?			
4. ¿Solicitaste la ayuda de la maestra?			
5. ¿Sientes que tienes dudas o preguntas sobre el tema de las clases de argumentos?			
<b>ME EVALÚA MI COMPAÑERO (A)</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>¿POR QUÉ?</b>
1. ¿Observé a mi compañero participando?			
2. ¿Mi compañero sigue las instrucciones?			
3. ¿Las respuestas de mi compañero son claras y coherentes?			
4. ¿Mi compañero usó conectores en sus escritos?			
5. ¿Mi compañero me convenció con sus respuestas?			

¡Ya vamos finalizando este gran recorrido, esperamos nos acompañes en el penúltimo viaje!  
¡Ánimo!

**I.E.D USMINIA**  
**GUIA DE TRABAJO, VIAJE 5**  
**ME DESCUBRO COMO ESCRITOR**

Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

Logro esperado: Presentar el borrador de su producción argumentativa.

### PRIMERA ESTACIÓN, PREGUNTÉMONOS

Marca con una x o colorea el tema que escogiste:



2. ¿Te gustaría ser famoso(a)? ¿A qué precio?
3. ¿Cómo es el panorama de violencia en nuestro país?
4. ¿Las nuevas tecnologías unen o distancian?
5. ¿Cómo es visto el reggaetón en la actualidad?
6. ¿Cuál será el papel de los robots en el futuro de la humanidad?
7. ¿Por qué son tan importantes las redes sociales entre los jóvenes?
8. ¿Existe el bullying en mi colegio?
9. ¿Son los problemas los que llevan a los jóvenes al consumo de drogas?
10. otro \_\_\_\_\_

Cuéntanos, ¿Por qué escogiste este tema de interés?

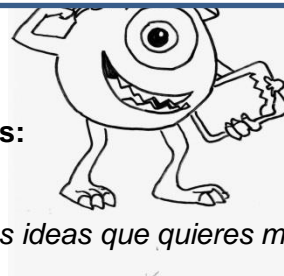
¿A quién o quiénes va dirigido tu texto?

¿Cuál es tu intención o propósito para escribir tu texto tomando como idea este tema?

## SEGUNDA ESTACIÓN ¡EXPLOREMOS!

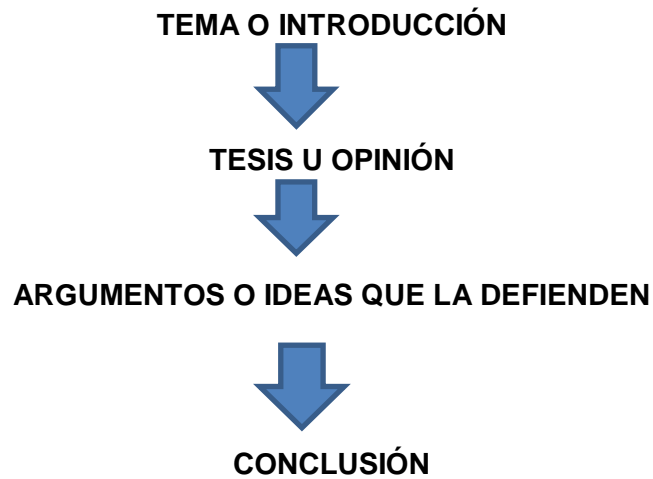
**Para esta labor ten en cuenta las siguientes recomendaciones:**

1. Lee muy bien y varias veces tus apuntes o consultas.
2. Para iniciar debes hacer una presentación clara y precisa de las ideas que quieres mostrar.
3. Define y plantea tu punto de vista.
4. Argumenta tratando de convencer con tus planteamientos.
5. Confirma tus planteamientos llegando a una conclusión.

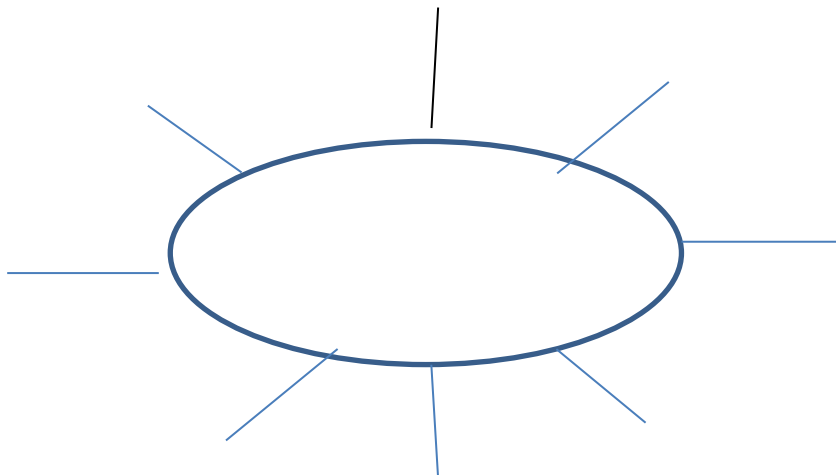


### TERCERA ESTACION ¡PRODUZCAMOS!

¡Manos a la obra! Sigue el paso a paso para lograrlo...



1. Realiza una lluvia de ideas:



2. Organiza tus ideas en orden de importancia, es decir cuales presentan el tema, las que son tu opinión, las que van a convertirse en argumentos y aquella que apoyará tu conclusión.

Ideas de: Tema o introducción

---

---

Ideas de la tesis

---



---

---

Ideas que alimentan los argumentos

---



---

---

Ideas que apoyan la conclusión

---

3. Organicemos el texto de esta manera:

✓ El título lo asignaremos al final.

✓ El primer párrafo es la introducción o presentación general de lo que estamos diciendo del texto.



**¡NO OLVIDES USAR LOS  
CONECTORES!**

---

---

---

---

---

---

---

---

✓ El segundo párrafo, debe contener la esencia del texto, es decir tu posición (lo que tú piensas) sobre el tema.

---

---

---

---

---



---



---



---



---



---

- ✓ El tercer párrafo presenta argumentos – ejemplos que permitirán convencer y comprender mejor el tema y las ideas que venimos desarrollando.

---



---



---



---



---



---



---



---



---

- ✓ Y el cuarto párrafo desarrollamos la idea que consideramos afirma o niega las ideas anteriores y cierra el texto.

---



---



---



---



---

#### **CUARTA ESTACION ¡APLIQUEMOS! (EN GRUPO)**

Lee tu texto, finalmente tu grupo te valorará tu escrito encontrando una excelente obra o haciendo algunas observaciones por mejorar, ¡Tenlas en cuenta para tu escrito final!

#### **AUTOEVALUACIÓN Y COEVALUACIÓN**

ITEM	COEVALUACIÓN		AUTOEVALUACIÓN	
	SI	NO	SI	NO
1. Realizó la planeación de su texto.				

2. Se interesó por consultar del tema.	SI	NO	SI	NO
3. Utilizó un lenguaje claro y coherente usando conectores.	SI	NO	SI	NO
4. Siguió el modelo de la superestructura del texto.	SI	NO	SI	NO
5. ¿Sus ideas te convencieron?	SI	NO	SI	NO

¡ÁNIMO, SE APROXIMA LA HORA DE TU LLEGADA AL DESTINO FINAL!

**↓.E.D USMINIA**  
**GUIA DE TRABAJO, VIAJE 6**  
**MI GRAN LOGRO**



Nombre: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_

Logro esperado: Presentar su producción argumentativa.

¡HOLA! Ha llegado el momento de darle un fructuoso fin a nuestros viajes, por esta razón vamos a conocer TU PRODUCTO final.

En este momento te invito a releer tu escrito con el fin de revisar algunos detalles como:

- ✓ Ortografía: puntuación.
- ✓ Claridad de ideas que quieres comunicar
- ✓ Uso de nuevas palabras que tomaste de tu consulta
- ✓ Uso de los conectores vistos
- ✓ Superestructura: tema, tesis, argumentos y conclusión.

Veamos tu grandiosa obra...

---



---



---



---



---



---



---



---

\_\_\_\_\_

ITEM A EVALUAR	AUTO	COE	HETERO
1. Utilizó un lenguaje claro y coherente.			

2. Hace uso de los conectores vistos.			
3. Hace uso de signos de puntuación: comas, puntos.			
4. Se puede identificar con facilidad el tema, la tesis, los argumentos y la conclusión del texto.			
5. Las ideas que presenta el texto convencen a quien lo lee.			
6. Se identifica con facilidad la opinión del autor del texto.			
7. La opinión del autor es clara y se comprende con facilidad.			
8. Demuestra interés por sobresalir con su escrito.			

### Anexo 9 Muestra de estudiantes trabajo de campo.

CÓD	CRITERIO DE MUESTRA CUALITATIVA
E1	DESEMPEÑO ALTO EN EL DIAGNÓSTICO
E2	DESEMPEÑO BÁSICO EN LA ASIGNATURA DE ESPAÑOL
E3	LÍDER DE GRUPO
E4	LÍDER DE GRUPO
E5	DESEMPEÑO ALTO EN EL DIAGNÓSTICO
E6	DESEMPEÑO MEDIO EN EL DIAGNÓSTICO
E7	REGIONAL - CARTAGENA
E8	DESEMPEÑO BAJO EN EL DIAGNÓSTICO
E9	DESEMPEÑO BÁSICO EN LA ASIGNATURA DE ESPAÑOL
E10	DESEMPEÑO BAJO EN EL DIAGNÓSTICO
E11	REGIONAL - MONTERÍA
E12	DESEMPEÑO MEDIO EN EL DIAGNÓSTICO

### Anexo 10 Registros de observación de la secuencia didáctica.

Fecha: 25 y 28 de septiembre

REGISTRO DE OBSERVACION: PARTICIPANTE COMO OBSERVADOR SESIÓN 1	
ITEM	DESCRIPCIÓN
<b>Actores:</b>	53 Estudiantes de grado quinto del I.E.D Usminia sede B, Jornada mañana.
<b>Actividad:</b>	Solución sesión 1
<b>Espacio:</b>	Aulas de gado 501 y 502
<b>Recursos, tiempo:</b>	Salón, guías, lápices, tablero, imagen de un sapo en tamaño gigante, marcadores, sillas y mesas para formar grupos.
<b>Objetivo:</b>	Reconocer la superestructura de un texto argumentativo.

<b>Secuencia de actos:</b>	<p>De acuerdo a las indicaciones dadas a los estudiantes se ubican orden y de manera rápida, a continuación se les presenta el personaje del sapo el cual sobresale debido a su tamaño, luego leemos la guía paso a paso para los cuales vamos tomando tiempos con el fin de optimizar los 90 minutos asignados.</p> <p>Al finalizar las producciones de cada punto los estudiantes participan en torno a las respuestas de cada pregunta o a sus saberes previos, al terminar el trabajo individual la guía nos presenta un trabajo grupal en el cual se encuentra dificultad al organizar los grupos debido al desplazamiento, de esta manera se debe pensar en una estrategia para aprovechar el tiempo y evitar perderlo en la indisciplina por el movimiento de los puestos.</p>
<b>Sucesos relevantes:</b>	<p>Se presenta confusión entre la introducción y la tesis del texto ya que al ubicar estas partes sobre el texto los estudiantes preguntan constantemente, debido a esto la docente realiza una explicación utilizando ejemplos de manera general y luego de manera personalizada con aquellos que presentaron la dificultad, el manejo de la palabra se torna un acto de indisciplina ya que todos quieren ser escuchados y buscan imponerse gritando, debido a esto la maestra debe recordarles constantemente los acuerdos y pautas de la sesión, se les dificulta seguir las instrucciones, ya que se adelantan a las preguntas posteriores sin recibir la indicaciones, las sesiones de la secuencia se planean en el horario de clase de los días lunes y jueves aprovechando el horario disponible del curso con la maestra, pero estos días son fuertes para los estudiantes puesto que ellos manifiestan que están cansados ya que han pasado en las anteriores clases por educación física y las sesiones son a las últimas horas lo cual entorpece el ritmo del trabajo, esto permite aclarar la razón por la cual en esta sesión se les observó muy cansados en la mayoría de los casos.</p> <p>Para incentivar orden, atención y respeto en las intervenciones se optó por generar un debate en torno a las preguntas de la guía mediante un juego con pelotas de colores lo cual facilitó el respeto de los turnos.</p> <p>En las discusiones grupales, se observa que cada uno busca imponer su opinión, por lo tanto cuando no es escuchado se aleja del grupo y prefiere trabajar solo, por esta razón la maestra debe acercarse y concienciar con el grupo recordando el respeto por el otro y la importancia de lo que el otro tiene para decir ya que esto nutrirá nuestras próximas producciones.</p> <p>Por otra parte al terminar la lectura propuesta para esta guía algunos estudiantes rotularon a unos compañeros como los “sapos” argumentando que cumplían las condiciones que se manifestaban en la lectura, en este momento se da pie para un nuevo debate encontrando como conclusiones entre los mismos estudiantes que los sapos se encuentran en todo lugar, no solo en el colegio. Los estudiantes argumentan con ejemplos de las acciones de sus compañeros que el sapo no siempre es el más juicioso que existen otros sapos, los cuales abundan en la institución que les gusta echar al agua a sus compañeros buscando reconocimiento por el profesor, porque se deben por discusiones anteriores, o simplemente porque son compañeros que les gusta estar pendientes de lo que hacen los demás y no de lo suyo.</p>

Fecha: 2 y 5 de octubre

**REGISTRO DE OBSERVACION: PARTICIPANTE COMO OBSERVADOR 2 sesión**

ITEM	DESCRIPCIÓN
<b>Actores:</b>	53 Estudiantes de grado quinto del I.E.D Usminia sede B, Jornada mañana.
<b>Actividad:</b>	Solución sesión 2
<b>Espacio:</b>	Aulas de gado 501 y 502
<b>Recursos, tiempo:</b>	Salón, guías, lápices, tablero, imagen de un sapo en tamaño gigante, marcadores, sillas y mesas para formar grupos.
<b>Objetivo:</b>	Apropiar la superestructura del texto argumentativo.
<b>Secuencia de actos:</b>	En primer lugar los estudiantes ingresan al salón el cual se encuentra ambientado para dar inicio a la sesión, se hace entrega de las guías con las cuales reciben las indicaciones pertinentes, se les recuerda la importancia de la atención, el silencio, a continuación recordamos el contenido del texto anterior “Defiende al sapo” con el cual seguimos trabajando en esta sesión, se lleva a cabo la primera estación con las preguntas que permitirán identificar la interpretación del texto por parte de los estudiantes mediante un juego con pelotas de colores para animarlos a participar. Luego, se desarrolla la parte que corresponde a la superestructura del texto argumentativo mediante la identificación con diferentes colores, en grupo se lleva a cabo la lectura de un nuevo texto llamado “Caicai” buscando que los estudiantes comparen y redacten las características que asemejan o diferencian los textos vistos. Finalmente, se realiza la autoevaluación de la sesión.
<b>Sucesos relevantes:</b>	Al ingresar al salón se tarda mucho en iniciar la sesión debido a que la clase inicia después del descanso y a esta hora llega el refrigerio por este motivo tardamos mucho tiempo tratando de organizar y de propiciar disposición y atención a la sesión, por otra parte, se observa que los estudiantes no siguen instrucciones debido a que no levantan su mano para participar, todos quieren ser escuchados al mismo tiempo, por esta razón constantemente la docente interviene recordando el respeto por la palabra y asignando turnos de participación; se presentan constantes preguntas sobre el uso de los colores para subrayar el texto de acuerdo a la superestructura, a pesar de que las instrucciones se encuentran explícitas en la guía los estudiantes no hacen uso de ellas, otros las leen pero no las comprenden, por lo tanto la maestra debe ubicar convenciones con los colores mencionados en la guía en el tablero para que la instrucción sea visible y reiterativa, no se evidencia en las respuestas que se observaron y leyeron algunos, el uso de argumentos para justificar la ubicación de las partes del texto, dado que son muy generales o cortos en sus justificaciones, los niños acertaron en identificar la tipología del texto “Caicai”, rápidamente e inclusive en el momento de la lectura general algunos mencionaron que este texto es narrativo debido a su contenido, alguien mencionó que no tenía argumentos, ni conclusión que en cambio sí tiene un inicio, un nudo y un desenlace, otros acertaron mencionando que es una leyenda; por otra parte, no todos traen los materiales solicitados razón por la cual constantemente se levantan del puesto a pedir materiales prestados, se presentan constantes interrupciones de los niños que llevan los refrigerios que sobraron, los niños están atentos a recibir un segundo refrigerio dejando de lado el taller, algunos ruidos de pulidoras y martillos interfieren en el silencio de la sesión, los niños se distraen con éstos de esta manera, la docente debe estar haciendo pausas y retomando el tema buscando centrar la atención de los estudiantes.

Fecha: 9, 11, 19 y 23 de octubre

<b>REGISTRO DE OBSERVACION: PARTICIPANTE COMO OBSERVADOR 3 sesión</b>	
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Actores:</b>	53 Estudiantes de grado quinto del I.E.D Usminia sede B, Jornada mañana.
<b>Actividad:</b>	Solución sesión 3
<b>Espacio:</b>	Aulas de gado 501 y 502
<b>Recursos, tiempo:</b>	Salón, guías, lápices, tablero, imagen de un sapo en tamaño gigante, marcadores, sillas y mesas para formar grupos.
<b>Objetivo:</b>	Identificar el contenido argumentativo de un texto.
<b>Secuencia de actos:</b>	<p>Ingreso al aula después del descanso, espera para recibir el refrigerio, entrega de material, breve énfasis en el seguimiento de instrucciones como levantar la mano para participar, traer los materiales necesarios para el desarrollo de los viajes, a continuación se recuerdan algunos conceptos clave como ¿qué es argumentar?, ¿Cuál es la estructura del texto argumentativo?, ¿Cuáles son las diferencias del texto argumentativo con respecto a otros textos como el narrativo?, además se hizo un recorderis de los viajes anteriores, se les pregunta cómo se han sentido en el desarrollo de éstas sesiones, de esta manera se da inicio a la sesión del viaje 3, niñas en el cuál inicia con las preguntas relacionadas al tema o tesis que se desarrollará acerca del juego limpio y el desempeño de las niñas en el fútbol, luego se presenta el texto el cual se encuentra en un rompecabezas con el propósito que los estudiantes lo organicen teniendo en cuenta la superestructura del texto argumentativo, para continuar con el propósito de la sesión los niños deben extraer la ideas que más les llaman la atención con el fin de justificarlas ante sus compañeros, finalmente en grupos los estudiantes reescribirán el texto de “Las niñas futbolistas: juego limpio”, partiendo de la misma introducción o tema, pero cambiando su tesis de acuerdo a su opinión con referencia al tema, mencionaran unos nuevos argumentos y cerraran con una conclusión para terminar con su autoevaluación.</p>
<b>Sucesos relevantes:</b>	<p>En primer lugar como todas las sesiones anteriores observo con preocupación que se pierde mucho tiempo en dar inicio al desarrollo ya que los estudiantes se encuentran atentos a la entrega del refrigerio, luego al consumo de este y finalmente a la organización y disposición del salón para la sesión, además seguimos con los problemas de interferencia de ruido debido a la adecuación en la infraestructura del colegio, contando también con otras interrupciones de docentes que ingresan por informaciones, cuadernos, asistencia y demás (optaremos por rotular el salón con una lámina en la puerta invitando a quien se presente a no interrumpir la sesión). Durante el desarrollo de la sesión constantemente se hacen llamados de atención con respecto a la atención al seguimiento de las lecturas e indicaciones, ya que se observa que algunos estudiantes están atentos a los ruidos externos y a las personas que pasan frente al salón y que se observan por los ventanales.</p> <p>La primera parte de la sesión “el preguntémonos” se notó que no fue necesaria la orientación de la docente en esta parte, para la segunda parte en el exploremos muchos no trajeron sus materiales como tijeras y colbón lo que dificultó el orden y concentración por esta razón la docente tuvo que dirigirse a los estudiantes y conseguir tijeras de sobra y colbón para dotarles y evitar el desorden en el aula, en el desarrollo de esta actividad al hacer una ronda por los grupos se observa confusión en la ubicación de las partes del texto, de hecho la maestra debe recordarles con algunas laminas en el tablero en qué consiste cada parte del texto argumentativo, para que de esta manera las relacionen con las que tienen en su rompecabezas, a</p>

	<p>pesar de la intervención de la maestra y del apoyo al revisar las guías en los grupos se notan errores los cuales al corregir la estructura del texto los mismos estudiantes los identificaron, en este momento se observa frustración en algunos la cual manifiestan afirmando que les quedó mal haciendo gestos de desagrado, además porque como ya se habían pegado las partes y éstas estaban secas no las podían cambiar ya que dañarían la guía, por esta razón se les motiva diciéndoles que este es el gran reto que se tiene entorno a los viajes aprender de los errores para que la producción final sea la mejor.</p> <p>Ahora en la tercera estación, encontramos la dificultad de los estudiantes para extraer ideas completas es decir coherentes sin dejarlas a medio decir, razón por la cual esta parte fue extenuante ya que se dio la necesidad de explicar uno por uno a partir de ejemplos y luego orientarles para que explicaran en orden el motivo de su elección me refiero a orden en cuanto a que no seguían el esquema de la guía y escribían sin separar las ideas por medio de conectores o signos ortográficos.</p> <p>En la cuarta parte aún más se hace necesaria la asesoría de la maestra en cuanto a las ideas que querían plasmar, se les hace énfasis en el uso de los conectores a pesar de esto muchos no los usaron debido a lo evidenciado en la autoevaluación y a la presentación de sus escritos ante el grupo.</p>
--	--

Fecha: 30 de octubre y 2 de noviembre.

REGISTRO DE OBSERVACION: PARTICIPANTE COMO OBSERVADOR 4 sesión	
ITEM	DESCRIPCIÓN
<b>Actores:</b>	53 Estudiantes de grado quinto del I.E.D Usminia sede B, Jornada mañana.
<b>Actividad:</b>	Solución sesión 4
<b>Espacio:</b>	Aulas de grado 501 y 502
<b>Recursos, tiempo:</b>	Salón, guías, lápices, tablero, imagen de un sapo en tamaño gigante, marcadores, sillas y mesas para formar grupos.
<b>Objetivo:</b>	Apropiar el concepto de argumento: identificar los argumentos de ejemplificación, causa-efecto, analogía y de autoridad; Redactar argumentos cortos; Usar conectores para brindarle coherencia a sus argumentos.
<b>Secuencia de actos:</b>	<p>Se da inicio a la sesión con el recorderis habitual de las normas de comportamiento, la participación solicitando la palabra; en ese momento ingresan los refrigerios de los estudiantes por lo tanto se debe disponer de un tiempo de la sesión para comer, al terminar se reorganiza el aula, a continuación se ha preparado un concurso para responder las preguntas del encuentro de hoy por filas determinando quien representará a cada fila; luego, se disponen en el tablero letreros con los nombres de las clases de argumentos que veremos, a partir de ejemplos simples los estudiantes deducirán a qué clase de argumento corresponde para luego entre todos construir los conceptos.</p> <p>Después, los estudiantes en forma individual deberán encontrar según se les solicita en la guía el mejor argumento para solucionar algunos casos allí propuestos, a continuación en grupos se debatirán las respuestas con el fin de justificar las razones por las cuales se emplearon sus respuestas.</p> <p>Finalmente, los estudiantes escucharán una canción de su género preferido,</p>



	<p>siguiendo la letra deben resaltar dos ideas de su preferencia para justificarlas utilizando dos clases diferentes de argumentos y los conectores lógicos, éstas se expondrán en plenaria para determinar aquellas de mayor impacto y el uso de la clase de argumentos con mayor frecuencia.</p> <p>Para la próxima sesión los estudiantes deben traer la consulta de su tema de preferencia junto con su respectiva bibliografía.</p>
<b>Sucesos relevantes:</b>	<p>Como en todas las sesiones se presenta la pérdida de tiempo por la entrega de refrigerios y la reorganización del salón de clase con el fin de recordar los parámetros de disciplina; en cuanto a la parte inicial de la sesión con respecto a las preguntas encontramos que los estudiantes manifiestan en su gran mayoría que justifican ante los docentes que se les olvidó o se les quedó el cuaderno, pero muchas veces no es cierto.</p> <p>Con relación a la televisión, los estudiantes mencionan que para ellos es buena y es mala debido a que en la programación actual se presentan escenas de sexo y violencia sin restricción de horario, pese a esto también se presentan programas educativos en algunos canales.</p> <p>El uso de los carteles de colores permitió la aprehensión del tema de las clases de argumentos ya que la mayoría de estudiante responden de manera asertiva a los elementos visuales, en cuanto a las preguntas cerradas de la parte inicial se identifica que los estudiantes responden con facilidad, pero de manera muy general, en la mayoría de los casos sin brindar detalles; en la segunda parte de la sesión al clasificar una serie de argumentos el trabajo se facilitó debido a que las clases de conectores con su respectiva explicación permanecieron en el tablero, permitiendo relacionar los ejemplos con su respectiva categoría.</p> <p>En la tercera parte todos los estudiantes querían participar por lo tanto se debieron utilizar turnos de participación con el fin de escuchar atentamente para este momento los estudiantes se vieron motivados al ponerse en el lugar de un coordinador de disciplina o el simple de hecho de opinar como un ciudadano perteneciente a una comunidad frente a acciones concretas como la preservación o el cuidado del medio ambiente; a continuación en grupos de trabajo liderados por monitores escogidos de manera democrática se presentaron las respuestas a los diferentes planteamientos de situaciones polémicas con el fin de escuchar con atención las respuestas de todos los compañeros y de esta manera escoger la más acertada para presentarla ante el grupo.</p> <p>Finalmente, utilizando una canción de su género favorito, los estudiantes debían encontrar los argumentos que justificarían las razones por las cuales el autor escribió la letra de la canción, pese a que se pensó que esto facilitaría el trabajo ya que, pertenece a los gustos y afinidades, se encontró que la gran mayoría tuvo dificultades para emitir un juicio y un argumento en torno a este tema, además del olvido de los conectores lógicos, razón por la cual se hizo necesario utilizar estímulos por el porte y uso de la tabla de estos.</p> <p>Para cerrar la sesión los estudiantes escogieron un tema de su gusto con el propósito de traer su consulta con la respectiva bibliografía, los temas de mayor preferencia fueron: ¿Las nuevas tecnologías unen o distancian?, ¿Cuál será el papel de los robots en el futuro de la humanidad?, ¿Por qué son importantes las redes sociales entre los jóvenes?, ¿Existe el bullying en mi colegio?, ¿Son realmente los problemas los que llevan a los jóvenes al consumo de drogas?, ¿Cómo es el panorama de violencia en nuestro país?, en el tema libre encontramos la preferencia por el Parkour y noticias</p>

	de la actualidad.
--	-------------------

Fecha: 8, 9, 15 y 16 de Noviembre.

<b>REGISTRO DE OBSERVACION: PARTICIPANTE COMO OBSERVADOR 5 sesión</b>	
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Actores:</b>	53 Estudiantes de grado quinto del I.E.D Usminia sede B, Jornada mañana.
<b>Actividad:</b>	Solución sesión 5
<b>Espacio:</b>	Aulas de gado 501 y 502
<b>Recursos, tiempo:</b>	Salón, guías, lápices, tablero, imagen de un sapo en tamaño gigante, marcadores, sillas y mesas para formar grupos.
<b>Objetivo:</b>	Presentar el borrador de su producción argumentativa, establecer la planeación para abordar su escrito, hace uso de conceptos vistos, lenguaje comprensible para el interlocutor, argumentos, conectores, sigue el modelo de la superestructura del texto argumentativo.
<b>Secuencia de actos:</b>	En primer lugar se dispone el aula con el fin de que no hayan interrupciones con los refrigerios, con el ingreso de otras personas ajenas a la sesión se rotula el salón solicitando no ingresar, ni golpear la puerta; de acuerdo con la sesión anterior en la cual los estudiantes escogieron su temática favorita ellos deben presentar la consulta realizada ante el grupo, a continuación se les entrega la guía de planificación del texto la cual deben desarrollar en forma individual explicando por qué se escogió ese tema, a quien va dirigido el texto, su intención, para dar cuenta ante el grupo de su borrador con el propósito de que los compañeros nutran los textos con sus comentarios; además los estudiantes deben realizar su autoevaluación para identificar sus debilidades y fortalezas.
<b>Sucesos relevantes:</b>	Para iniciar el desarrollo de la guía, los estudiantes sustentaron con facilidad el motivo por el cual escogieron su tema de interés, se presentaron dificultades al momento de explicar a quién va dirigido el texto y la intención o propósito de redacción del mismo; en la segunda parte se les pide releer su consulta con el fin de identificar las ideas clave de la consulta para planear de forma mental el texto, de esta manera varios manifestaron con facilidad como iban a redactar su texto mientras que otros manifestaron su incapacidad para planear sin escribir en el papel, a continuación se les recordó la superestructura del texto argumentativo para que no olvidaran el tema se pegó de nuevo la imagen del sapo de la primera sesión, el cuadro de conectores y las balotas con las clases de argumentos buscando recordar cada uno de estos elementos; para iniciar la escritura del borrador, en primer lugar se realiza una lluvia de ideas con el fin de determinar cuáles de ellas sirven para la introducción, cuales son ideas que alimentan la tesis, cuales sirven como argumentos y cuales concluyen el texto; para el proceso de la redacción del texto los estudiantes presentaron mayor dificultad en el momento de enlazar sus ideas con las ideas del texto de consulta por lo tanto la maestra debió trabajar de manera individual con cada uno de ellos, de esta manera se fue reforzando el uso de conectores y signos de puntuación, la redacción, pese a esto, se evidencio debilidades en la redacción, coherencia de ideas, redacción de argumentos que fueran acordes a su tesis y en especial en la construcción de la conclusión de los textos. En el momento de la autoevaluación y la coevaluación se observó que son muy pocos

	los estudiantes objetivos ya que algunos respondieron que no encontraban nada malo en los textos ya que no les gustaría ser juzgados de la misma manera por ello veían que todo parecía estar bien en los textos de sus compañeros ;también en la autoevaluación no encuentran errores en sus escritos a pesar de que hayan sido interrogados en la presentación de los borradores en grupo siguen admitiendo en su autoevaluación que sus escritos están bien.
--	---

Fecha: 20 y 23 de Noviembre del 2017.

<b>REGISTRO DE OBSERVACION: PARTICIPANTE COMO OBSERVADOR 6 sesión</b>	
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
<b>Actores:</b>	53 Estudiantes de grado quinto del I.E.D Usminia sede B, Jornada mañana.
<b>Actividad:</b>	Solución sesión 6
<b>Espacio:</b>	Aulas de gado 501 y 502
<b>Recursos, tiempo:</b>	Salón, guías, lápices, tablero, imagen de un sapo en tamaño gigante, marcadores, sillas y mesas para formar grupos.
<b>Objetivo:</b>	<p>Presentar su producción final para lo cual: Utiliza los conceptos vistos para llevar a cabo la redacción de su texto, Utiliza un lenguaje comprensible, claro y coherente con el interlocutor, Hace uso de argumentos y conectores vistos, Reconocer las partes de un texto argumentativo, Establecer tema, tesis, argumentos, contrargumentos y una conclusión.</p> <p>Identificar el tipo o los tipos de argumentos utilizados por los estudiantes para justificar.</p> <p>Autoevaluar y coevaluar una composición argumentativa siguiendo un proceso.</p>
<b>Secuencia de actos:</b>	<p>Ingreso al aula de clase, organización del salón, entrega de la última guía de trabajo y el viaje anterior con el fin de identificar algunas debilidades para nutrir su producción final, se les explica la importancia de plasmar su texto final en la guía del viaje 6 teniendo como criterios la letra clara, uso de signos ortográficos, incluir los conectores lógicos vistos manteniendo el apoyo de la tabla, recordar la superestructura del texto argumentativo para identificar sus partes en cada texto, cuando se tengan preguntas pueden levantar la mano y la docente se acercará a su lugar de trabajo y finalmente no olvidar responder con sinceridad la autoevaluación y la coevaluación de los compañeros antes de la llegada de los invitados.</p>
<b>Sucesos relevantes:</b>	<p>Inicialmente se observa que en este punto los estudiantes ya se encuentran dispersos debido a que están a la espera para salir a vacaciones y de que se les refiera quienes tendrán que recuperar labor que se realizará luego de nuestra sesión, además se contaba con la inquietud de quienes esperan a sus invitados con el propósito de escuchar sus textos. A continuación se realiza el recorderis de los criterios a tener en cuenta para fortalecer el texto final pasando por la superestructura, los conectores y algunas claridades del uso de comas y puntos, se observa que en esta etapa algunos se dedicaron solo a su transcripción de acuerdo con lo elaborado en la sesión anterior, otros incluyeron palabras o enunciados para nutrir su texto, varios buscaron la ayuda de la docente preocupados por ideas que les pudieran alimentar su texto, por lo tanto la docente los remitía a su texto de consulta, varios admitieron haberlo olvidado lo cual dificultó la redacción de nuevas ideas.</p> <p>Luego de una hora aproximadamente comenzaron a llegar los invitados, muy pocas</p>

	<p>madres, abuelas o familiares de los estudiantes que querían escuchar a los niños, debido al tiempo dispuesto algunos no alcanzaron a diligenciar la coevaluación de sus compañeros.</p> <p>Después de esto, se inicia la lectura de los textos con la muestra representativa del grado, muy nerviosos van leyendo en orden sus textos, a su vez mediante la lectura van encontrando algunos errores de coherencia o puntuación los cuales reconocen; al terminar las lecturas los estudiantes E5, E7 y E11 fueron elogiados por sus compañeros debido a su participación ya que según refieren los compañeros no se les escuchan participaciones a ellos en las clases, pero en la sesión de hoy lograron demostrar que estuvieron atentos y dieron lo mejor de sí, también llamó la atención los temas que los estudiantes escogieron muy relacionados al impacto del contexto social como el bullying, la violencia en el país y las noticias; los invitados elogiaron también a los niños y niñas refiriendo que van por buen camino que nunca los habían invitado a estos espacios, que no pensaban que los niños estuvieran en capacidad de redactar textos como estos ya que muchos de ellos no establecían en sus hogares comentarios sobre estos temas de interés, refieren además que sería importante y positivo para los niños seguir con el proceso.</p> <p>Finalmente, dos estudiantes toman la voz para hacer la autoevaluación del proceso, la estudiante E6, refiere lo importante que se sintió en este proceso, menciona que a pesar del miedo que sintió pensando que su texto no estaría bien, se vio motivada por la docente y de esta manera tomó valor para construirlo, además, expresa que en este momento al escuchar su producción se siente importante.</p> <p>Por otra parte la estudiante E1, menciona que hubiera sido bueno que desde años anteriores se les hubiera dado a conocer el texto argumentativo ya que así les hubiera facilitado el trabajo, puesto que considera que no fue un trabajo fácil y faltó más tiempo.</p>
--	--

## **Anexo 11 Rúbricas de evaluación sesiones o viajes 1-4 y 5-6.**

RÚBRICA EVALUACIÓN VIAJES 1-4.				
CATEGORIA	SUBCATEGORIAS	CD= con dificultad	EN= en proceso	A= Avanzado
Argumentación en el discurso escrito	<b>Identificación del contenido</b>	Reproduce de manera general el contenido de un texto.	Enuncia lo comprendido en un texto mediante una idea principal	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles.
	<b>Justificación, causas, punto de vista</b>	Menciona las ideas relacionadas con el texto.	Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal de un texto.	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos.
	<b>Uso de argumentos y contraargumentos (Viaje 4)</b>	Sus ideas son repetitivas	A partir de su concepto crea su propio argumento	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad, o de causa.
	<b>Conclusión</b>	Reitera su punto de vista para cerrar su texto sin concluir.	Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia.	Precisa y amplía las razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre.
	<b>Coherencia, cohesión y redacción</b>	Sus enunciados carecen de conexiones entre ideas.	La estructura de sus enunciados logra comunicar un significado.	Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos, y nuevas palabras.
	<b>Situación comunicativa con interlocutor</b>	Sus ideas son confusas y desvían el objetivo del texto el cual no suscita efectos en el receptor.	El estilo del discurso permite comprender y relacionar el punto de vista del autor con el receptor.	El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor.
	<b>Estructura del texto argumentativo</b>	Identifica los párrafos que componen el texto argumentativo y su contenido.	Menciona la estructura de un texto argumentativo señalando sus partes sobre este.	Justifica el contenido de las partes de un texto argumentativo.

CATEGORIA	SUBCATEGORIAS	CD= con dificultad	EN= en proceso	A= Avanzado
Argumentación en el discurso escrito	Identificación del contenido	Reproduce de manera general el contenido de un texto.	Enuncia lo comprendido en un texto mediante una idea principal	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles.
	Justificación, causas, punto de vista	Menciona las ideas relacionadas con el texto.	Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal de un texto.	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos.
	Uso de argumentos y contraargumentos (Viaje 4)	Sus ideas son repetitivas	A partir de su concepto crea su propio argumento	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa.
	Conclusión	Reitera su punto de vista para cerrar su texto sin concluir.	Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia.	Precisa y amplía las razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre.
	Coherencia, cohesión y redacción	Sus enunciados carecen de conexiones entre ideas.	La estructura de sus enunciados logra comunicar un significado.	Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos, y nuevas palabras.
	Situación comunicativa con interlocutor	Sus ideas son confusas y desvían el objetivo del texto el cual no suscita efectos en el receptor.	El estilo del discurso permite comprender y relacionar el punto de vista del autor con el receptor.	El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor.
	Estructura del texto argumentativo	Identifica los párrafos que componen el texto argumentativo y su contenido.	Menciona la estructura de un texto argumentativo señalando sus partes sobre este.	Justifica el contenido de las partes de un texto argumentativo.

## Anexo 12 Tabla cualitativa

## INFORMACIÓN CUALITATIVA REFERENCIA DE MATRIZ CATEGORIAL

<b>CATEGORIA 1- ARGUMENTACIÓN EN PRIMARIA.</b>			
<b>SUBCATEGORÍA: CONCEPCIONES SOBRE LA ARGUMENTACIÓN, SITUACIONES COMUNICATIVAS EN CONTEXTO.</b>			
<b>CÓDIGOS DE ESTUDIANTES</b>	<b>INDICADOR 1: RECONOCE LA EXISTENCIA DE OPINIONES DISTINTAS SOBRE UN TEMA.</b>	<b>INDICADOR 2: RECONOCE LA IMPOTANCIA DE EMITIR SU PUNTO DE VISTA EN UNA SITUACIÓN SOCIAL, FAMILIAR O ACADÉMICA.</b>	<b>INDICADOR 3: SE FORTALECE EN ASPECTOS COMO LA IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICA S DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO, LA INTERACCIÓN CON LOS COMPAÑEROS, INTERACCIÓN CON EL MATERIAL Y SU COMPETENCIA COMUNICATIVA</b>
<b>E1 -</b>	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles: La estudiante reconoce cuál es el propósito de un texto como lo podemos ver al referirse a la intención del texto denominado defiende al sapo en el V1, lo expresa así: “De que las personas tomen conciencia y cambie su actitud, sus malos pensamientos, sus malas palabras, sus cosas y rutinas”.	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos: en el V4 al asumir el papel de quien no está de acuerdo con que se corte u árbol de su vecindario la niña menciona: “Yo no quiero que se corte ese árbol porque tenemos buena vista a este lugar del vecindario, otra cosa es que como él nosotros sentimos, si a nosotros nos duele que nos peguen o algo así a él también le va a doler porque es un ser vivo y si por tanto tiempo no se quejaron por qué ahora van a empezar con eso”.	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa: en el V5, la estudiante presenta el propósito de su texto partiendo de la idea, ¿son los problemas los que llevan a los jóvenes al consumo de drogas? “Mí propósito es que aquellas personas que consumen drogas cambien, que tomen conciencia y que no se dejen invadir solo por problemas porque las drogas no les van a solucionar ni mucho menos...”
<b>E2 –</b>	Enuncia lo comprendido en un texto mediante una idea principal: la estudiante emite ideas o enunciados sin hondar en justificaciones a pesar de esto identifica el propósito y contenido de un texto argumentativo. En el V4, cuando se le pregunta ¿Cómo justifica que la tv es buena o es mala? Ella responde: “no, la tv es buena, pero a veces se pasan de los chistes o algo así y pues nos hacen cambiar”.	Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal de un texto: De nuevo en el V4 podemos ver como la estudiante plantea su opinión a partir de la interpretación de un suceso social asumiendo el papel de quien desea que se corte un árbol, “sí, que se corte, porque nos provoca muchos problemas, por ejemplo que tal que se caiga un anciano por sus raíces”.	A partir de su concepto crea su propio argumento: de la misma manera para argumentar por qué no se debe cortar el árbol la estudiante reflexiona frente a la importancia de preservar la naturaleza a partir del concepto preestablecido que tiene de esta frente a su beneficio mencionando “que no se corte, porque él da muchos frutos y no toca dañar la naturaleza porque es malo, por ejemplo sus frutos ayudan a alimentar a personas de la comunidad.
<b>E3 -</b>	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos: De la misma	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de

	<p>detalles: Con respecto a la intención del texto defiende al sapo en el V1, el estudiante menciona de forma asertiva. “para que los que tratan mal a otros reflexionen como se sienten ellos” de esta manera se identifica como el estudiante reconoce y reflexiona entorno a la intención del texto.</p>	<p>manera en el V1, el estudiante apropiando el contenido del texto piensa que este es argumentativo ya que así lo refiere: “porque está como tratando de cambiar la expresión de los estudiantes al dirigirse a los otros compañeros que los llaman sapos”.</p>	<p>ejemplo, de autoridad o de causa: V4, el estudiante manifiesta su posición y reflexiona entorno a un suceso que le compete a la comunidad como es el hecho de que desean que se corte un árbol, por lo tanto el manifiesta: “me parece que quiten ese árbol porque está afectando el andén y también parte de la calle y causa de eso puede haber algún accidente”.</p>
E4 -	<p>Enuncia lo comprendido en un texto mediante una idea principal: el estudiante menciona con sus palabras lo comprendido como intención de un texto argumentativos cómo podemos ver en el V1, cuando se le pregunta con qué intención cree que la autora escribió el texto defiende al sapo, él responde: “para que cambien los estudiantes de los colegios su forma de pensar”.</p>	<p>Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal de un texto: el estudiante opina a partir del referente que tiene de buen trato, para referirse al juego limpio de las niñas futbolistas, “en mi opinión, es no decir groserías ni hacer gestos hacia los otros contrincantes, ni empujan tanto a las mujeres como los hombres, por esta razón las mujeres juegan limpio”, es así como vemos la interpretación que le da el estudiante al texto refiriendo en su opinión que los hombres son agresivos y por lo tanto su juego no es limpio.</p>	<p>A partir de su concepto crea su propio argumento: mediante la siguiente respuesta podemos identificar el concepto que tiene el estudiante sobre la televisión, en el cual argumenta desde dos perspectivas: “Es buena porque en las noticias nos informa lo que está pasando en nuestro país y mala porque en los programas dicen groserías”.</p>
E5 -	<p>Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles: presenta facilidad para reconocer el propósito de un enunciado, como podemos ver en el V3, en el cual el estudiante se refiere al concepto de discriminar relacionando el enunciado con un sinónimo que ejemplifica usando sus conocimientos adquiridos “discriminar, significa rechazar como los españoles discriminan (rechazan) a los afros”, otro ejemplo claro es la reflexión implícita que hace el estudiante en el V1 al referirse al texto defiende al sapo, cuando se le pregunta ¿para quién escribió el texto la autora? Responde: “para los estudiantes, para las personas que le dicen</p>	<p>Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos: el estudiante refiere sus argumentos apoyándose en el referente de su madre cuando se le pregunta en el V4, si considera que la tv es buena o es mala, responde: “es mala, porque mi mamá dice que mirar tanta tv lo vuelve bruto a uno”.</p>	<p>Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa: en el V3 encontramos que el estudiante se ve influenciado por los medios de comunicación como la tv para brindar los argumentos que le permitirán afirmar: “la tele muestra que las niñas también juegan porque no me parecería justo que solo los hombres puedan jugar fútbol... en conclusión, los niños y las niñas juegan muy bien, pero las niñas juegan más limpio que los niños, lo he visto en la tv”.</p>



	sapos a los demás”, de esta manera el refiere que su intención sería: “para las personas que dicen sapos, sepan lo que están diciendo”.		
<b>E6-</b>	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles: la estudiante cuenta con la capacidad para interpretar el contenido de un texto y sintetizarlo en una idea general como lo podemos ver en eV1 cuando se le pregunta por el propósito del texto defiende al sapo “con la intención de hacerle entender a las personas que no deben tratar mal”, además se puede percibir como para ella el término “sapo” es un ofensa.	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos: la estudiante genera nuevas ideas con las cuales expresa su punto de vista por ejemplo en el V2, cuando se le pregunta qué parte le cambiaría al texto defiende al sapo responde: “donde explican que solo los niños que hacen la tarea son sapos, porque no solamente le dicen a los niños de la escuela sapos, sino también a toda la gente, por ejemplo cuando le dices al vecino que recoja el popo del perro y él le dice sapo”	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa: ella busca alternativas discursivas que le permitan ratificar la tesis, en el V4 para referirse a la tv cuando se le pregunta si es buena o es mala, responde: “en veces es mala, pero hay mucha gente que hace buen uso de la televisión por ejemplo para ver noticias y informarse; pero hay gente que no hace buen uso por ejemplo ven cosas de matar o algo así, aunque no solo es culpa de las personas sino de la programación”.
<b>E7 -</b>	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles: analiza y sintetiza en un enunciado el contenido de un texto y a su vez lo relaciona con su contexto académico buscando transmitir un sentir por ejemplo cuando en el V1 sintetiza el contenido del texto defiende al sapo así: “¿Con qué intención lo escribió?, para que vean los compañeros que ser sapo no importa”.	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos: un ejemplo claro se encuentra en el V4, cuando se le pide al estudiante que suma el papel de quienes defienden que no se corte un árbol del barrio, por lo tanto el niño argumenta: “yo me opongo a que lo corten porque le hacemos daño a la naturaleza y podemos aprovechar y coger los frutos para la alimentación” con este enunciado vemos como el estudiante hace uso de su discurso para argumentar buscando soluciones a un problema que no es ajeno de su contexto social.	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa: en el texto final producido por el estudiante, podemos ver como al referirse al tema de ¿Cómo es el panorama de Violencia en nuestro país?, el niño relaciona este con el maltrato, el robo y la muerte que ha conocido en su barrio ,lo cual argumenta con un ejemplo: “en mi barrio hay un señor con muletas por pelear con un carro se cortó el pie con un vidrio y lo tuvieron que coser y por eso anda en muletas, esto es un ejemplo claro que puede destruir la vida e las personas”.
<b>E8 -</b>	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles: el estudiante busca sintetizar el contenido de un texto mediante una idea que refleja el propósito de este, como podemos ver en el V1 cuando se le pide responder ¿Con qué intención se	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos: el estudiante expresa su opinión partir de un hecho o una situación buscando soluciones a un problema o haciendo uso de un discurso representativo para los lectores, por ejemplo en el V4, usando debe asumir el papel de quienes defienden al árbol	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa: el estudiante busca y hace uso de alternativas discursivas apropiadas para persuadir al lector relacionándolo con argumentos de ejemplificación que

	escribió el texto defiende al sapo?, él responde: “con la intención de que las personas reflexionen sobre sus actos”.	del barrio evitando que lo corten responde: “No hay que cortarlo porque puede traer más turistas al barrio y se hablaría mucho de él en historias o en libros”.	surgen de problemáticas de su contexto social, en el V5 encontramos la precisión del ejemplo en el siguiente comentario: “podemos afirmar que las tecnologías son buenas porque por ejemplo hay un familiar lejano que vive en Italia y hace tiempo que no habla, pero las tecnologías le sirven para comunicarse”, aunque se queda corto en detalles y enunciados que permitan hondar en el tema se evidencia una discusión acortada.
E9 -	Enuncia lo comprendido en un texto mediante una idea principal: en el V2 cuando se le pregunta ¿por qué cree que el texto defiende al sapo es argumentativo? Responde: “porque nos trata de convencer de que los sapos son importantes”, de esta manera se observa como el estudiante adapta una posición con referencia al texto leído, identificando la postura de la autora.	Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal de un texto: ya que emite juicios y valoraciones propias cómo podemos ver aunque no se incluye como participante en el V3, cuando expresa su opinión con respecto al texto Las niñas futbolistas: juego limpio; “en mi opinión las mujeres juegan siguiendo las reglas y no son bruscas con patadas ni gestos groseros pero los hombres si porque son acelerados y mal perdedores y son groseros y hacen gestos groseros”	A partir de su concepto crea su propio argumento: aunque se encuentra en capacidad de dar su opinión se queda corto en argumentos puesto que no utiliza razones para generar polémica en sus intervenciones, un ejemplo es la respuesta a la pregunta ¿Cómo justificas que la tv es mala o es buena? “a veces buena, a veces mal porque hay programas que enseñan algo”.
E10 -	Define el propósito o idea principal de un enunciado usando detalles: en el V1, cuando se le pregunta sobre el concepto de la palabra sapo, previo a la lectura del texto de este viaje, la estudiante responde: “es una palabra de un animal que vive en el agua y es un anfibio y es verde y tiene un canto por las noches”, vemos como de manera sencilla utiliza su lenguaje para transmitir un significado a los lectores.	Presenta con claridad su opinión sustentándola con argumentos: es capaz de elaborar argumentos en los que reconoce la complejidad de las situaciones adoptando una actitud crítica frente a una situación que implica la toma de decisiones como es el V4, en el que se le solicita asumir el papel de quien desea que se corte el árbol del barrio: “debemos cortar el árbol porque nos está haciendo peligro y si se llega a caer daña la carretera daña las viviendas y puede accidentar a la gente”.	Relaciona su tesis con argumentos de su experiencia, de ejemplo, de autoridad o de causa: Elabora argumentos en los cuales entran en juego juicios morales, como en el V6, en su producción final cuando desea explicar con argumentos de ejemplificación el por qué los jóvenes llegan al consumo de drogas: “las drogas en los jóvenes son negativas, por ejemplo: si los adolescentes siguen con este problema va a llegar un modo que no lo pueden resolver, ejemplo: una fundación, hogar de paso y si siguen así van a llegar a un punto el cual podría ser la muerte”.
E11 -	Enuncia lo comprendido en un	Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal	A partir de su concepto crea su propio

	texto mediante una idea principal: En el V1 cuando se pregunta por la intención del texto defiende al sapo, el estudiante responde: “para cambiar y no volver a decir los sapos”, de lo cual podemos identificar que reconoce el contenido de un texto interpretando la información con el fin de sintetizarla en un enunciado.	de un texto: El estudiante expresa su opinión a partir de una situación asumiendo el papel de quienes desean que se corte un árbol en el V4, responde: “pues que corte las hojas y no lo mate y puede dar frutos para toda la comunidad y puede salvar vida” de esta manera con este enunciado se identifica que se encuentra en capacidad de emitir sus propias valoraciones encontrando una solución para el beneficio de todos.	argumento: en el V4, encontramos como el estudiante busca alternativas discursivas empleando la más acertada para dar cuenta de la solución a un problema; ¿Cómo te justificas ante tu docente cuando no entregas una tarea o un trabajo? “yo no le traje la tarea a la profesora y le dije que yo estaba enfermo y la profesora dice y la excusa, es que se perdió” Además vemos como hace una planeación del argumento adaptándose a la situación.
E12-	Enuncia lo comprendido en un texto mediante una idea principal: en el V1, con relación al texto defiende al sapo, el estudiante expresa como intención del texto: “para que entiendan el significado de la palabra”, de esta manera vemos como transmite de manera general el contenido a partir de una valoración propia.	Plantea su opinión de acuerdo a la idea principal de un texto: esto lo logra mediante la diferenciación de hechos objetivos y de opiniones, como en el V4, asume el papel de quienes defienden el árbol del barrio: “no lo pueden cortar porque muchos niños pueden comer frutos y sería un beneficio porque tenemos niños”.	A partir de su concepto crea su propio argumento: es capaz de elaborar argumentos en los cuales entran en juego juicios morales o ejemplos de su contexto social, además trata de incluir argumentos de autoridad que extrae de su consulta, por ejemplo en el V6, en el cual presenta el texto argumentativo de su autoría, bajo el tema de ¿Son los problemas los que llevan a los jóvenes al consumo de drogas? Refiere en sus argumentos: “La persona que dijo lo que yo averigüé fue el senador Rolan Les recordó que las drogas estaban en todas partes en los bailes o canchas. Por ejemplo un joven llamado Jonathan consumía mucho y tanto consumir llegó a matar personas inocentes porque se dejó llevar por las drogas y las malas amistades.
<b>CATEGORÍA 2- ESCRITURA ARGUMENTATIVA</b>			
<b>SUBCATEGORÍA: APROPIACIÓN DE ESTRATEGIAS ARGUMENTATIVAS, ESCRIBIR PARA CONVENCER, SITUACIONES COMUNICATIVAS EN CONTEXTO</b>			
<b>CÓDIGOS DE ESTUDIANTES</b>	<b>APROPIA LA ESTRUCTURA DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN SUS PRODUCCIONES COMO PROCESO FORMATIVO</b>	<b>SE EXPRESA CON FACILIDAD TENIENDO EN CUENTA LAS CARACTERÍSTICAS DE DIFERENTES SITUACIONES COMUNICATIVAS</b>	<b>PERSUADE Y GENERA DEBATE MEDIANTE LA EXPOSICIÓN DE SUS ESCRITOS FACILITANDO LA PARTICIPACIÓN</b>
E1 -	Cuestiona sus debilidades y fortalezas	Precisa y amplía razones que utilizó para defender	Justifica el contenido de las partes de un

	de manera crítica: al revisar las autoevaluaciones de los V1-V6, encontramos que la niña con frecuencia no presenta dificultades para comprender la metodología de las sesiones, por el contrario expresa en cada una de sus observaciones que el desarrollo se torna divertido y fácil, aunque al revisar los textos se hace evidente la ausencia de conectores en algunos casos, pese a esto sus compañeros no lo notan.	su postura generando proposiciones de cierre: en el V6, se observa como la estudiante hace uso de sus texto de consulta para ampliar su texto, pero principalmente el contenido de este se basa en la experiencia de su contexto familiar y social, reconoce así mismo la manera como debe cerrar el texto concluyendo por qué los jóvenes hacen uso de las drogas.	texto argumentativo: desde el desarrollo del primer viaje vemos como la niña va identificando con certeza cada una de las partes que componen el texto argumentativo, las identifica en un texto y al evaluar el V6 se evidencia cada una de éstas, aunque se debe ahondar en el uso de argumentos adecuados a la tesis para generar polémica en torno al contenido del texto.
E2 -	Reconoce solo sus fortalezas en el proceso sin realizar mejoras: Mediante el desarrollo de las autoevaluaciones y coevaluaciones la estudiante no manifiesta debilidades solo al identificar las clases de argumentos lo cual menciona y de hecho se puede visibilizar en sus producciones.	Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia: En el V5, podemos ver como la estudiante escoge el tema de ¿por qué son tan importantes las redes sociales entre los jóvenes?, por lo tanto ella refiere sobre su intención: “yo quiero que las personas aficionadas conozcan del tema y vean las consecuencias que se producen con las redes sociales”, en contraste con su producción final V6, la conclusión o cierre se limita a mencionar cuales son las más usadas como Twitter y Facebook, según lo menciona la estudiante, es así como se evidencia claridad en el propósito pero al plasmar la idea en el texto se olvida su propósito.	Menciona la estructura de un texto argumentativo señalando sus partes sobre este: como se evidencia en el V6 la estudiante ha apropiado la estructura del texto argumentativo aunque, hace repetición de enunciados cuando se ve carente de léxico, puesto que tenía muy buena fuente de consulta no la utiliza de manera satisfactoria para cumplir con el propósito.
E3 -	Cuestiona sus debilidades y fortalezas de manera crítica: En sus autoevaluaciones el estudiante no manifiesta dificultades, por el contrario todo le parece fácil, de la misma manera sus compañeros le evalúan mencionando que sus respuestas son acertadas como se puede ver en la coevaluación.	Precisa y amplía razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre: el estudiante escogió el tema de ¿Cuál será el papel de los robots en el futuro de la humanidad?, de este emerge su propósito el cuál menciona como: “hacerles saber cómo va a ser en un futuro el servicio de los robots”, al contrastarlo con el escrito final se puede evidenciar que presenta	Justifica el contenido de las partes de un texto argumentativo: En su escrito final y a través de cada uno de los viajes se evidencia el interés por demostrar el conocimiento adquirido con relación a la superestructura del texto argumentativo, puesto que en su escrito final se discriminan las partes separadas por puntos seguidos.

		su posición pero esta la argumenta a partir de un autor de su consulta.	
E4 -	Reconoce solo sus fortalezas en el proceso sin realizar mejoras: en las autoevaluaciones se evidencia como el estudiante no encuentra dificultades en su proceso mencionando que ha comprendido con facilidad la metodología y la temática, pero al observar con detenimiento sus enunciados se evidencia que no emplea signos de puntuación y olvida el uso de conectores.	Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia: el estudiante escogió el tema ¿Las nuevas tecnologías unen o distancian?, presentando como propósito de este: “que las personas que les gusta la tecnología se interesen más y los que no les gusta, les guste y que utilicen mejor la tecnología por ejemplo trabajo...etc. y que la utilicen para cosas buenas no para por ejemplo solo chatear”, en este enunciado se presentan muchas ideas que tienen como propósito convencer al lector, pero al revisar el texto final encontramos que el propósito se redujo a utilizar la tecnología para la consulta de tareas y trabajos en la internet.	Menciona la estructura de un texto argumentativo señalando sus partes sobre este: en su escrito final se evidencia la confusión con lo que es definir el concepto de tecnología y la redacción de una introducción para su texto, aunque reconoce la estructura del texto argumentativo, su contenido no justifica la estructura del texto.
E5 -	Cuestiona sus debilidades y fortalezas de manera crítica: En sus autoevaluaciones el estudiante refiere que “aunque los viajes o sesiones le parecieran fáciles, trabajó en grupo como lo decía la guía y se interesó por el tema, de manera general menciona que los estudiantes debemos, incluyéndose, mejorar la letra.	Precisa y amplía razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre: el estudiante escogió el tema de una noticia del periódico el Espectador, a partir de esta refiere que la escogió por qué: “quiero saber lo que pasa con las avalanchas”, dirige su texto a los periodistas y su intención es: “para saber los accidentes, saber lo que pasa y los daños que causa” él argumenta en su composición en el V5 “por ejemplo si no hacen algo pronto seguirán muriendo personas inocentes sin tener que morir, en conclusión, deben hacer algo rápido para que no mueran vidas inocentes que no merecen morir”. Se observa el uso de la reflexión en torno al desastre que presenta la noticia, de manera congruente busca como lo mencionó en su propósito dar a conocer lo que sucede generando un cambio en el lector.	Justifica el contenido de las partes de un texto argumentativo: desde el primer viaje el estudiante presenta interés por reconocer la estructura del texto argumentativo, en el V2 para referirse al texto Caicai discriminando su tipología refiere que “No es argumentativo, porque no le veo por ningún lado tesis ni argumentos”.
E6-	Cuestiona sus	Precisa y amplía razones	Justifica el contenido

	debilidades y fortalezas de manera crítica: en sus autoevaluaciones la estudiante menciona que la solución de los viajes fue sencilla debido a que solo debía seguir las instrucciones allí explícitas, cuando tenía inquietudes recordaba las explicaciones de la maestra, además resalta la importancia de leer bien para comprender.	que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre: la estudiante escogió el tema de ¿por qué son tan importantes las redes sociales entre los jóvenes?, su texto final dirigido a los jóvenes que más usan las redes sociales y a los aficionados como así lo menciona, tiene como propósito “que los jóvenes o bueno todas las personas, no usen tanto las redes sociales y así se puedan integrar más con su familia o con sus amigos, etc. Y pues también para que no todo el mundo se trate de tecnología”. En sus comentarios se puede identificar el interés por suscitar una transformación en la forma de usar las redes sociales buscando alternativas discursivas apropiadas.	de las partes de un texto argumentativo: la estudiante sintetiza la información de su consulta junto con sus ideas mediante la producción de un texto argumentativo el cual da cuenta del reconocimiento de la superestructura aunque se debe trabajar más en la elaboración de argumentos vinculados a su tesis.
E7 -	Cuestiona sus debilidades y fortalezas de manera crítica: Como debilidades el estudiante menciona su timidez para participar en grupo, aunque afirma que comprendió con facilidad el propósito de los viajes, por lo tanto no presentó dificultad para darle una solución a éstos.	Precisa y amplía razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre: En el V5, la planeación de su texto se observa en la conclusión como adopta una actitud crítica frente a la presencia de la violencia en todo lugar y como usa juicios morales para destacar aquello que le impacta: “bueno lo que puedo decir de la violencia es que en todas partes está la violencia en nuestro país y es muy mala y esto es pa’ todas las mujeres maltratadas o discriminadas”.	Justifica el contenido de las partes de un texto argumentativo: reconoce con facilidad las partes de un texto argumentativo, al presentarle una tipología textual narrativa y contrastarla con el texto argumentativo en el V2, refiere diferenciar su estructura mediante el contenido.
E8 -	Cuestiona sus debilidades y fortalezas de manera crítica: En las autoevaluaciones se evidencia por sus respuestas que no presentó dificultades en la solución de los viajes, pese a esto en la coevaluación del V4, uno de sus compañeros hace énfasis en que debe mejorar su letra y el uso de conectores para entenderle mejor su escrito.	Precisa y amplía razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre: en el V5 podemos encontrar que el estudiante escogió como tema ¿las nuevas tecnologías unen o distancian?, del cual refiere que va dirigido a quien le interese el tema y a sus padres, por otra parte presenta como propósito: “que usen más pero con cuidado, por ejemplo el juego de la ballena azul”; con	Justifica el contenido de las partes de un texto argumentativo: el estudiante analiza y sintetiza la información desde el primer viaje, de la misma manera como lo menciona en sus autoevaluaciones las guías le permitieron responder de manera satisfactoria y dar cuenta del contenido con relación a la superestructura del texto argumentativo debido a su paso a paso.

		estos enunciados vemos como el niño adapta las situaciones que le proporciona su contexto en favor del contenido de su texto.	
<b>E9 -</b>	Reconoce solo sus fortalezas en el proceso sin realizar mejoras: pese a que el estudiante refiere en las autoevaluaciones que las actividades de los primeros viajes son sencillas, encuentran dificultades en su proceso escritor de las cuales no da cuenta en los viajes posteriores refiriendo que las actividades son más complejas como en la construcción de textos y por ello se debe prestar atención a las explicaciones.	Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia: en el V5, el estudiante optó por el tema del libre en el cual se inclinó por el deporte del Parkour, al presentar los argumentos que apoyan el gusto de este deporte por los jóvenes se observa que se limitó a informar sobre las características de este aunque emite juicios para justificar el carácter llamativo o representativo: “el Parkour tiene un patrón para poder realizar los movimientos como la pirueta, el salto del gato, los botes. También estos movimientos pueden sorprender mucha gente, se sorprenden porque es peligroso y pueden lastimarse”.	Menciona la estructura de un texto argumentativo señalando sus partes sobre este: al observar su texto final V6, podemos evidenciar como el estudiante reconoce la superestructura del texto argumentativo y busca alternativas discursivas para adaptar sus enunciados a este aunque, sus argumentos carecen de razones.
<b>E10 -</b>	Cuestiona sus debilidades y fortalezas de manera crítica: en los comentarios que emite en sus autoevaluaciones la estudiante refiere que no entendió el uso de conectores, que no usó signos de puntuación; por otra parte en la coevaluación los compañeros refieren que su lenguaje no es claro ni coherente.	Precisa y amplía razones que utilizó para defender su postura generando proposiciones de cierre: la estudiante escogió el tema de ¿son los problemas los que llevan a los jóvenes al consumo de drogas? En el V5, Inicialmente la estudiante refiere que los jóvenes llegan al camino de las drogas por algún suceso que les marcó para finalizar mencionando “finalmente podemos decir que los jóvenes caen en las drogas porque han hecho algo que ocasionó un problema que no pudieron resolver y de ese modo decidieron pasar a este problema” de estos enunciados podemos concluir que la niña identifica y refiere el problema emitiendo juicios morales que le permiten construir su discurso.	Justifica el contenido de las partes de un texto argumentativo: En su escrito final y a través de cada uno de los viajes se evidencia el interés por demostrar la impotencia para establecer la superestructura del texto argumentativo, pese a esto en el V6, el conocimiento adquirido con relación a la superestructura del texto argumentativo le permite realizar su escrito final en el cual se discriminan las partes separadas por puntos seguidos.
<b>E11 -</b>	Reconoce solo sus fortalezas en el proceso sin realizar mejoras: en	Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con	Menciona la estructura de un texto argumentativo

	<p>sus autoevaluaciones podemos ver como el estudiante refiere que ha apropiado la estructura del texto argumentativo, pero a su vez menciona el olvido de los conectores lógicos, un factor que no reconoce es su grafía ya que las debilidades en esta intervienen en el proceso de interpretación de sus enunciados.</p>	<p>coherencia: Al escoger el tema del bullying en su colegio, el estudiante menciona que este texto va referido a la comunidad de su colegio y con este pretende que se le ponga más cuidado a los niños, es así como en el V6 expresa su opinión sobre este tema refiriendo: “El bullying es agredir al otro lo que no se debe de hacer porque hace sentir mal a la persona y en unos casos si se sienten mal se suicidan, en mi opinión no se debe hacer”, de la misma manera el estudiante encuentra a pesar de sus errores de sintaxis reconocer la complejidad de la situación para cerrar su texto adoptando una actitud crítica: “En conclusión el bullying es malo porque le agrede al otro y puede causar problemas mentales o la muerte, es malo porque pueden hacer sentir mal al otro y el victimario llega a consumir drogas y se muere por sobre dosis”</p>	<p>señalando sus partes sobre este: como se evidencia en el V6 el estudiante ha apropiado la estructura del texto argumentativo aunque, hace repetición de enunciados cuando se ve carente de léxico, puesto que tenía muy buena fuente de consulta no la utiliza de manera satisfactoria para cumplir con el propósito.</p>
E12-	<p>Reconoce solo sus fortalezas en el proceso sin realizar mejoras: En las autoevaluaciones el estudiante suscita que las actividades eran fáciles pese a que en algunas encontró dificultades las cuales logró superar con ayuda del material proporcionado como la tabla de conectores, él mismo refiere que para lograr los propósitos se debe prestar atención a las explicaciones.</p>	<p>Utiliza razones para defender su postura y cerrar el texto con coherencia: El estudiante reitera las razones por las cuales considera que el consumo de drogas es negativo expresándolo en el cierre de su texto de la siguiente manera: “Los jóvenes pueden consumir por varias maneras problemas que los estresan o por probar algo nuevo (porque quiero estar en esa banda voy a consumir).”</p>	<p>Menciona la estructura de un texto argumentativo señalando sus partes sobre este: de acuerdo al contenido de su texto final V6, hace alusión a la superestructura del texto argumentativo discriminando sus partes al separarlas en el mismo texto por punto seguidos.</p>
<b>CATEGORÍA 3- DIDÁCTICA DE LA ARGUMENTACIÓN</b>			
<b>SUBCATEGORÍA: PLANEACIÓN DE ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA ENSEÑAR PROCESOS ARGUMENTATIVOS, RECURSOS ARGUMENTATIVOS QUE TRASCIENDEN EL AULA.</b>			
<b>CÓDIGOS DE ESTUDIANTES</b>	<b>SE INTERROGA Y REFLEXIONA EN TORNO A LOS FENÓMENOS SOCIALES Y ESCOLARES.</b>	<b>GENERA AMBIENTES DEMOCRÁTICOS HACIENDO USO DE LOS ARGUMENTOS Y CONTRAARGUMENTOS EN SU DISCURSO EN LA BÚSQUEDA DE SOLUCIONES A CONFLICTOS SOCIALES.</b>	<b>FORTALECE ASPECTOS COMO LA IDENTIFICACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO, LA INTERACCIÓN CON LOS COMPAÑEROS, INTERACCIÓN CON EL</b>



			<b>MATERIAL Y SU COMPETENCIA COMUNICATIVA.</b>
<b>E1 -</b>	El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor: al referirnos al texto de E1, V6, se puede identificar con facilidad el contenido de este en torno al uso de las drogas por los jóvenes, la estudiante maneja un lenguaje de fácil comprensión ya que no utiliza palabras ajenas a su léxico, relaciona su tesis con su contexto social, logra captar en interés de sus compañeros, aunque no se genera polémica en torno al contenido, puesto que se asegura de acuerdo con su coevaluación de que el texto cumple las condiciones.	Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos y nuevas palabras: en el V6, se evidencia el uso de conectores lo que permite leer y comprender el texto con facilidad, aunque se observa debilidad en el uso de argumentos, ya que los que usa se basan en la ejemplificación y posiblemente en las conversaciones que ha escuchado, según argumenta la estudiante que su texto de consulta no fue suficiente, ni le brindó las ideas necesarias para redactar su texto como quería. Por otra parte su texto no es una crítica sino que se limita a buscar persuadir al lector para que este evite o deje el consumo de drogas.	Usa su discurso correctamente logrando persuadir no solo al destinatario sino a otros lectores favoreciendo acuerdos. A partir de la implementación de la secuencia con la estudiante se evidencia su capacidad para estructurar un texto argumentativo, diferenciarlo de otros y de la misma manera tratar de persuadir a un o unos posibles lectores.
<b>E2 -</b>	El estilo del discurso permite comprender y relacionar el punto de vista del autor con el del receptor: aunque en todos los viajes se evidencian errores contantes de ortografía, uso de conectores, nuevo léxico, coherencia de ideas lo cual impide que el texto tenga un hilo conductor, se repiten algunos enunciados, pese a esto la estudiante logra conectar sus ideas con su contexto.	La estructura de sus enunciados logra comunicar un significado: aunque comunica significado y se comprende la idea, en el V6, reitera constantemente enunciados evitando de esta manera hacer uso de argumentos.	Su discurso es elocuente con lo cual logra persuadir al destinatario: Aunque logra persuadir al lector muchos otros notan la incoherencia entre el propósito del V5 y la producción final en el V6.
<b>E3 -</b>	El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor: el estudiante haciendo apropiación de los conocimientos adquiridos en los viajes presenta en su producción final a pesar de su lenguaje sencillo el interés por desarrollar su tesis de la mano de argumentos de autoridad propuestos por un ingeniero, los cuales relaciona y entreteje con ideas que surgen del bagaje del	Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos y nuevas palabras: En el V6, vemos como determina la superestructura del texto argumentativo, enlazando sus enunciados con conectores lógicos, argumentos de autoridad y de ejemplificación: “una persona anciana no puede hacer sus cosas laborales, pero los robots se lo pueden hacer, para personas discapacitadas porque sirve para la salud de ellas.	Usa su discurso correctamente logrando persuadir no solo al destinatario sino a otros lectores, favoreciendo acuerdos: el contenido de su texto final permite identificar no solo la estructura del texto argumentativo, también debido a el lenguaje sencillo y su relación de este con el contexto permite que el lector entre en sintonía, aunque se debe hondar en el uso de argumentos.

	estudiante, hace uso de signos de puntuación, conectores y mantiene un hilo conductor.		
E4 -	El estilo del discurso permite comprender y relacionar el punto de vista del autor con el del receptor: El estilo de su discurso carece de cohesión, aunque los enunciados que refiere propenden por demostrar su opinión éstos no llegarían a satisfacer a un lector que espera ser convencido de un tema para aficionados.	La estructura de sus enunciados logra comunicar un significado: aunque sus enunciados comunican una idea, se hace necesario en estos y dado el tema usar un lenguaje técnico que permita mejorar el estilo del texto.	Su discurso es elocuente con lo cual logra persuadir al destinatario: aunque en su texto final no se evidencia que logre convencer al lector en otras sesiones como en el V4, identificamos como el estudiante asume su rol al defender un árbol de su comunidad y argumenta con razones que pueden llegar a convencer: “en mi opinión no deberíamos cortar el árbol porque nos beneficia, nos da frutos para poder comer si no hay recursos de comida de esta manera podríamos salir adelante como comunidad”.
E5 -	El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor: El estudiante fue el único que al escoger el tema libre se inclinó por las noticias de un periódico, de allí que haciendo uso de la superestructura del texto argumentativo buscara generar un cambio o reflexión en torno a los sucesos del país.	Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos y nuevas palabras: aunque buscó coherencia en su texto final mediante enunciados lógicos y fáciles de comprender se observa un escaso uso de conectores los cuales se podrían haber reemplazado por las y que usó constantemente. Aun así, se cumple el propósito comunicativo.	Usa su discurso correctamente logrando persuadir no solo al destinatario sino a otros lectores favoreciendo acuerdos: en la presentación final de su escrito logro elogios debido al sentido crítico de su realidad con la cual impregnó su texto usando su texto como un medio para mostrarle a sus compañeros la realidad que no es ajena al país.
E6-	El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor: aunque el texto final de la estudiante es coherente olvida el propósito plasmado en la planeación de su texto V5, ya que en su conclusión afirma que para los jóvenes son importantes: “las redes sociales no son del todo malas, ni del todo buenas, pero para los jóvenes son muy importantes ya que pueden comunicarse cada vez que quieran o necesiten hablar con	Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos y nuevas palabras: aunque hace uso de conectores para brindarle coherencia a su discurso escrito, se perciben algunos errores de sintáctica que intervienen en el orden de las palabras en los enunciados, olvida el uso de algunos elementos ortográficos, pese a esto su discurso es comprensible y en algunas de sus respuestas se puede percibir la inclusión de nuevas palabras.	Usa su discurso correctamente logrando persuadir no solo al destinatario sino a otros lectores favoreciendo acuerdos: En el V4, asumiendo el papel de quien se encuentra de acuerdo que se corte un árbol del barrio argumenta: “si ustedes no cortan el árbol, van a ver graves consecuencias porque quizás ese árbol colapse y en ese momento hayan personas, motos, carros y pueda suceder un accidente”, de esta manera podemos identificar como la estudiante hace uso de

	<p>sus seres queridos y amigos” de esta manera pareciera que solo se limita a responder la pregunta del tema que escogió.</p>		<p>su discurso relacionándolo con un contexto buscando convencer o generar incertidumbre a partir de su juicio.</p>
E7 -	<p>El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor: El estudiante presenta una comprensión clara del propósito de su producción escrita expresando un desacuerdo ante la situación de violencia en el país propiciando una función imaginativa que recrea sus vivencias hacer a del tema.</p>	<p>Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos y nuevas palabras: aunque se identifican algunos problemas de semántica, sintáctica, ortografía, aspiración de fonemas y grafía, se valora de manera significativa el hecho de que el estudiante logra componer su texto y reconocer en este los elementos de acuerdo con criterios ya establecidos.</p>	<p>Usa su discurso correctamente logrando persuadir no solo al destinatario sino a otros lectores favoreciendo acuerdos: en la presentación del texto final, surgieron gran cantidad de aplausos a este estudiante quien se ha caracterizado por su timidez razón por la cual su intervención fue un discurso que logró impactar a sus compañeros, además por el uso de sus enunciados con ejemplos y presentando así la realidad de su contexto social.</p>
E8 -	<p>El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor: no solo el material que se le proporcionó fue llamativo, sino los temas propuestos, como la elección del estudiante la cual le permitió relacionar con facilidad sucesos de la actualidad con alternativas discursivas suscitando una discusión con el lector.</p>	<p>Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos y nuevas palabras: aunque el estudiante utilizó en su texto final palabras relacionadas al concepto de tecnología y conectores lógicos, en sus enunciados se percibe la ausencia de signos de puntuación, lo cual en ocasiones dificultó la lectura de estos.</p>	<p>Usa su discurso correctamente logrando persuadir no solo al destinatario sino a otros lectores favoreciendo acuerdos: en su texto final V6, se percibe como el estudiante utiliza un lenguaje sencillo el cual logra transmitir un significado a los lectores invitándolos al uso de las tecnologías con responsabilidad, sin embargo en su conclusión logra emitir un juicio lo cual genera polémica: “en conclusión las tecnologías son más malas que buenas porque las usan mal y a veces llevan a cosas malas por ejemplo el suicidio”.</p>
E9-	<p>El estilo del discurso permite comprender y relacionar el punto de vista del autor con el del receptor: el tema que escogió el estudiante es llamativo para los lectores jóvenes a quienes va dirigido su texto por lo tanto, esto permite que se interprete con facilidad y que los lectores busquen ampliar con comentarios el</p>	<p>La estructura de sus enunciados logra comunicar un significado: aunque logra comunicar la idea de la importancia de este deporte por lo novedoso (Parkour), sus enunciados podrían haber surgido mayor efecto entre los lectores si se hubiera justificado cada una de las partes del texto además, del uso adecuado de conectores y nuevas palabras que</p>	<p>Su discurso es elocuente con lo cual logra persuadir al destinatario: aunque se comprende el contenido de su discurso en su escrito final V6, podemos ver como el cierre del texto se limita a informar y emitir un juicio de valor: “en conclusión el Parkour tiene varias reglas para poder realizar el deporte como el vestuario los</p>

	contenido de este discurso. Además el paso a paso de los viajes facilitó la estructuración del texto para su coherencia.	hicieran de este discurso un texto más rico en contenido debido a la novedad.	movimientos la disciplina y el silencio y les gusta porque los movimientos son frágiles”.
<b>E10 -</b>	El texto mantiene sintonía con un contexto, un tiempo, un tema y un punto de vista buscando convencer al receptor: a partir del desarrollo de los viajes se identifica como la estudiante logra apropiarse la superestructura del texto argumentativo y emitir ideas, juicios y valoraciones propias que dan cuenta del uso instrumental del lenguaje para transmitir a los lectores.	Relaciona correctamente enunciados utilizando conectores lógicos y nuevas palabras: pese a la elaboración de sus enunciados buscando generar discusión incluyendo palabras representativas al contenido, se evidencia en el V6, la ausencia de conectores lógicos los cuales podría haber sustituido por la constante conjunción (y).	Usa su discurso correctamente logrando persuadir no solo al destinatario sino a otros lectores favoreciendo acuerdos: en su producto final del V6, podemos observar como utiliza un lenguaje sencillo que transmite un significado a los lectores a pesar de los errores que se evidencian en este con respecto a su estilo.
<b>E11 -</b>	El estilo del discurso permite comprender y relacionar el punto de vista del autor con el del receptor: El estudiante utiliza un lenguaje sencillo que busca transmitir un significado a los lectores aunque cuenta con muchos errores a nivel de semántica, sintáctica y léxico, propende por dar cuenta en su texto final V6, de la superestructura del texto argumentativo.	La estructura de sus enunciados logra comunicar un significado: aunque sus enunciados comunican una idea, se hace necesario en estos y dado el tema usar un lenguaje técnico que permita mejorar el estilo del texto y dar cuenta del conocimiento de este, también podría haber utilizado argumentos de autoridad que le permitirán otorgar fuerza y veracidad a su escrito.	Su discurso es elocuente con lo cual logra persuadir al destinatario: aunque en las coevaluaciones sus compañeros manifestaron que su texto no se comprendía debido a la grafía, otros mencionaron aceptación de su texto y otros refutaron el contenido mencionando que había reiteración de enunciados.
<b>E12-</b>	El estilo del discurso permite comprender y relacionar el punto de vista del autor con el del receptor: aunque en todos los viajes se evidencian errores contantes de ortografía, uso de conectores, nuevo léxico, coherencia de ideas lo cual impide que el texto tenga un hilo conductor, se repiten algunos enunciados.	La estructura de sus enunciados logra comunicar un significado: aunque sus enunciados comunican una idea, se hace necesario en estos y dado el tema usar un lenguaje técnico que permita mejorar el estilo del texto y dar cuenta del conocimiento de este, también podría haber utilizado diversas fuentes de consulta que le permitirán otorgar fuerza y veracidad a su escrito.	Su discurso es elocuente con lo cual logra persuadir al destinatario: el contenido de su texto final permite identificar no solo la estructura del texto argumentativo, también debido a el lenguaje sencillo y su relación de este con el contexto permite que el lector entre en sintonía, aunque se debe hondar en el uso de argumentos como alternativas discursivas que le permitan defender su postura.

### Anexo 13 Tabla cuantitativa de análisis

							VIAJES 1-4										PLANEACION Y PRODUCCIÓN FINAL									
CÓDIGO	IC	JCP	UAC	SCD	C	SCI	IC	JCP	UAC	C	CCR	SCI	ETA	IC	JPC	UAC	C	CCR	SCI	ETA						
E1	A	EN	EN	EN	EN	EN	A	EN	A	A	EN	A	EN	A	A	A	A	A	A	A	A					
E2	CD	CD	CD	CD	CD	CD	EN	EN	A	CD	CD	EN	EN	A	EN	CD	EN	EN	EN	EN	EN					
E3	A	EN	EN	EN	A	EN	A	A	A	EN	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
E4	EN	EN	EN	EN	CD	EN	A	EN	EN	CD	EN	EN	EN	EN	EN	EN	EN	EN	EN	EN	A					
E5	EN	EN	EN	EN	CD	EN	A	A	A	EN	EN	A	A	A	A	A	A	EN	A	A	A					
E6	A	EN	EN	A	CD	EN	A	A	A	EN	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A					
E7	CD	CD	CD	CD	CD	CD	EN	EN	EN	EN	CD	EN	EN	A	EN	A	EN	EN	A	A	A					
E8	CD	CD	CD	CD	CD	CD	A	A	A	EN	EN	EN	A	A	EN	A	EN	EN	A	A	A					
E9	CD	EN	EN	CD	CD	CD	EN	A	EN	EN	EN	EN	A	EN	EN	EN	EN	EN	EN	EN	EN					
E10	EN	CD	CD	CD	CD	CD	A	A	A	EN	EN	EN	EN	A	A	A	EN	EN	EN	EN	A					
E11	CD	CD	CD	CD	CD	CD	EN	EN	EN	CD	CD	EN	CD	A	A	EN	A	EN	A	A	A					
E12	EN	EN	EN	EN	CD	CD	A	A	EN	CD	EN	EN	A	A	EN	EN	EN	EN	EN	EN	A					
	CD 5	CD 5	CD 5	CD 6	CD 10	CD 7	CD 0	CD 0	CD 0	CD 4	CD 3	CD 0	CD 1	CD 0	CD 0	CD 1	CD 0	CD 0	CD 0	CD 0	CD 0					
	EN 4	EN 7	EN 7	EN 5	EN 1	EN 5	EN 4	EN 5	EN 5	EN 7	EN 7	EN 8	EN 6	EN 2	EN 6	EN 4	EN 7	EN 9	EN 5	EN 2	EN 2					
	A 3	A 0	A 0	A 1	A 1	A 0	A 8	A 7	A 7	A 1	A 2	A 4	A 5	A 10	A 6	A 7	A 4	A 3	A 7	A 10	A 10					